

**A Magyar Hadtudományi Társaság elnökségének
beszámolója a küldöttgyűlés előtt
a 2010-2012 között végzett tevékenységről**

**A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi munkaterve
(kitekintéssel a következő évekre)**



Budapest, 2013. február

Beszámoló
a Magyar Hadtudományi Társaság
2010-2012-es években végzett tevékenységéről

1. Általános helyzet

A Magyar Hadtudományi Társaság a beszámolási időszakban a 2010. március 29-én megválasztott vezető szervek (Intéző Bizottság, Felügyelő és Etikai Bizottság) irányításával tevékenykedett. A beszámolási időszak ezúttal nem annyira a naptári éveket, inkább a 2010. március végi tisztújító küldöttgyűlés óta mostanáig eltelt három évet jelenti. Tehát miközben a beszámoló elsősorban a most mögöttünk hagyott évre koncentrálnak, egyúttal átfogja illetve áttekinti a 2010-2012 közötti időszakot is, a kettőt nem lehet egymástól függetlenül vizsgálni. Az éves beszámolók is elsősorban az előző küldöttgyűléstől az aktuális küldöttgyűlésig eltelt időt, gyakorlatilag a márciustól márciusig tartó periódust ölelik fel.

A mostani – tisztújító – küldöttgyűlés elé az elnök és az Intéző Bizottság által összeállított, az elnökség által február 8-án megvitatott, korrigált és kiegészített beszámolót terjeszti be az MHTT elnöksége, az alapszabálynak megfelelően.

A legutóbbi tisztújító küldöttgyűlésen a következő összetételű Intéző Bizottságot választottuk meg: elnök Nagy László, alelnök Király László, elnökhelyettesek Felházi Sándor, Fodor Péter, Kis-Benedek József, Kovács Zoltán, Ványa László. 2011 végén, amikor Fodor Péter a Honvédelmi Minisztériumban más beosztást kapott, az összeférhetetlenség elkerülése érdekében pozícióját – ténylegesen a 2012. évi küldöttgyűlés határozata értelmében – az IB-ben Gáspár Tamás vette át.

Alapvetően három dolog jellemezte az Intéző Bizottságot:

Először: a Társaság elnökének (akinek a közszolgálati munkaviszonya 2012 áprilisában megszűnt) és alelnökének (aki 2012 végén vonult nyugállományba) kivételével minden IB-tag teljes munkaidőben, felelősségteljes munkakörben dolgozott és dolgozik egészen napjainkig, ami megnehezítette az átgondolt munkaszervezést, a kiszámítható munkavégzést. Ezen belül az IB-tagok többsége a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem illetve a jogutód Nemzeti Közszolgálati Egyetem állományába tartozott/tartozik, ami viszont megkönnyítette a kapcsolattartást, a folyamatos egyeztetést.

Másodszor: a mostani vezetőség szinte kivétel nélkül nemcsak lelkiismeretes és pontos, de ugyanakkor dinamikus, kezdeményező, az új iránt fogékony tagokból állt, és néhány vonatkozásban ennek köszönhetően sikerült is megújítani tevékenységünket.

Harmadszor: arányaiban nem jelentős személyi változásokkal folytathattuk a munkát a mostani beszámolási ciklusban (2010-2012) az előző beszámolási ciklushoz (2007-2009) képest. Ezt formailag a korábban végzett munka elismerésének tekintettük, tartalmilag pedig – a tapasztalatok birtokában – lehetőségünk nyílt a munka színvonalának bizonyos fokú emelésére, bizonyos tevékenységi formák megújítására.

A mostani beszámolási ciklus volt a második, amikor már az egész időszakban a pályázati rendszerben kiválasztott munkatársakkal – titkárságvezetővel, könyvelővel, nyomdai kivitelezőkkel – dolgoztunk. Határozottan állíthatjuk, hogy ez két markáns eredménnyel járt: a korábbiakhoz képest *takarékosabbá* és egyúttal *eredményesebbé* is tette ezen munkakörök ellátását. Ezúton is megköszönjük említett munkatársainknak a lelkiismeretes, színvonalas munkát.

Ugyancsak ezekben az években érvényesült maradéktalanul, tehát mindhárom évben az a korábbi döntésünk, hogy a Hadtudomány című folyóiratban a szerzőknek honorárium nélkül biztosítjuk a megjelenést (és költségmentesen teljesíteni tudtuk a mértékadó folyóirat számára előírt lektorálási kötelezettséget is). A kezdeti aggodalmakkal szemben ez a döntés semmiféle visszaesést nem eredményezett a publikálási hajlandóságban, soha nem

szenvedtünk hiányt megjelentethető tanulmányokban, cikkekben. Azoknak lett igazuk, akik azt hangoztatták, hogy szerzőként megjelenni a Társaság folyóiratában valóban presztízst, tekintélyt jelent, amelyet igazol az MTA folyóiratoknál az „A” kategóriás minősítés.

A beszámolási időszakban mindvégig működött az elnökség által életre hívott, a szervezeti egységektől beérkező elismerési javaslatok összefogására szolgáló Díjbizottság, amelynek „megtartását” a következő elnökségnek és Intéző Bizottságnak is javasoljuk. Egyébként az egész folyamat gördülékenyebbé tétele érdekében közreadtuk a javasolható elismerések rendszerét tartalmazó valamint a javaslatok megformálását elősegítő űrlapokat.

Ebben a ciklusban minden alkalommal összeállítottuk és eljuttattuk a szervezeti egységekhez a beszámoló szempontjait annak érdekében, hogy a beérkező anyagok többé-kevésbé egységes stílusban készüljenek, tartalmazzák azokat az adatokat, amelyek a központi beszámoló elkészítéséhez nélkülözhetetlenek. Most már – a legutóbbi változtatások eredményeképpen – az alapszabályunk is tartalmazza a szervezeti egységek vonatkozó kötelezettségeit. (Ezzel együtt megjegyzendő, hogy a szervezeti egységek zöme ennek ellenére 2012-ről is a legváltozatosabb összetételű és logikájú beszámolókat adta le, néhány pedig le sem adta.)

A beszámolási időszakot képező három évben nem kellett módosítanunk az alapszabályt. Most viszont az elnökség javaslattal él: jelen küldöttgyűlésnek néhány módosítást szükséges elfogadnia annak érdekében, hogy az alapszabály (és a többi szabályzó is) teljes egészében megfeleljen a Társaság saját működési elveinek, a Hadtudományi Alapítványban is megfogalmazott rendeltetésének, egyidejűleg pedig eleget tegyen a közhasznúsággal kapcsolatos törvényi kötelezettségeinek (lásd a határozati javaslatokat, 1. számú melléklet).

Hosszú évek sikertelen próbálkozásai után eljutottunk oda, hogy az Intéző Bizottság ülésein egy-egy szakosztály elnökének, vezetőségének bevonásával eszmét cserélünk az adott szervezeti egység helyzetéről. Lényegében ez a módszer 2009-től kezdve már működött, de 2012-ben ismét lelassult. A 2010-es küldöttgyűlés óta megtartott IB-üléseken tíz (de 2012-ben csupán egy) szakosztály adott számot tevékenységéről, beszéltük meg közösen a legfontosabb tennivalókat, esetenként a megújulás, a kibontakozás útjait. Összesen eddig mintegy 15 szakosztállyal folytattunk ilyen jellegű beszélgetést, és melegen ajánljuk a jelen küldöttgyűlésen megválasztandó új Intéző Bizottságnak, hogy folytassa ezt a fajta kapcsolattartást a szervezeti egységekkel. Egy hároméves ciklus során – jó szervezéssel – gyakorlatilag minden szakosztállyal, területi tagozattal vagy klubbal sort tudunk keríteni egy elbeszélgetésre, tapasztalatcserére.

A civil szervezetek, így Társaságunk működésében jelentős változásokat hoz/hozott „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” szóló 2011. évi CLXXV. valamint „A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról” szóló 2011. évi CLXXXI. törvény. Mindezek szükségessé teszik Társaságunk alapszabályának formai és tartalmi változtatását és kiegészítését (lásd 3 sz. melléklet).

E vonatkozásban a legfontosabb közhasznúságunk nevesítése, amelynek keretében – a széleskörűen értelmezett biztonság és a honvédelem kérdései tudományos művelésének és társadalmi támogatottságának erősítése általános megfogalmazásán túl – konkrétan meg kell jelölni azt a jogszabályban meghatározott állami feladatot, amelynek teljesülését tevékenységünk közvetlenül vagy közvetve szolgálja. Ez esetünkben a HM-mel kötött éves támogatási szerződésben megjelölt szakfeladat, a 842202 – Védelmi Képesség Fenntartása.

A közhasznúság fontos feltétele a megfelelő erőforrás (tagdíj) rendelkezésre állása és a megfelelő társadalmi támogatottság kimutatása. Ezeket mi az előírt eljárásban (elektronikus úton), határidőre benyújtott, a küldöttgyűlés által jóváhagyott beszámolóval és a választott tisztségviselőinkkel kötött *Önkéntes szerződésekkel* tudjuk teljesíteni.

A jogszabály megszüntette a Nemzeti Civil Alapprogramot, amelynek kuratóriumában Várhegyi István majd Csabai Károly tagtársaink képviselték évek során a Társaságot. Munkájukért ezúton is köszönetünket fejezzük ki.

A megszünt NCA helyett a civil szervezetek pályázati úton történő támogatását a *Nemzeti Együttműködési Alap* (NEA) vette át. 2012 márciusában a NEA elvi irányító Tanácsába és a forráselosztásra javaslatot tevő Kollégiumba az MHTT elnöksége az elnököt és az alelnököt kívánta delegálni. A vonatkozó KIM rendelet alapján elektronikusan végrehajtott „szimpátia-szavazáson” jelöltjeink 2-2 %-os támogatottságot értek el. Ez nem volt elegendő a testületekbe való bejutáshoz.

2. A stratégiai bizottság

A megelőző ciklus (2007-2009) során egy formabontó kezdeményezésre került sor, amely hatással volt a most elemzett beszámolási időszakra is. A 2008-ban tartott küldöttgyűlésen megfogalmazódott kritikai észrevételek folyamán az elnökség felkért egy tekintélyes személyiségekből álló *eseti bizottságot*, hogy mérjék fel a Társaság egészének aktuális helyzetét, állapítsák meg a stratégiai feladatok prioritását, a megújulás lehetőségeit, az esetleges kitörési pontokat. (A későbbiekben ezt az eseti bizottságot az egyszerűség kedvéért *stratégiai* nevezük.) A bizottság Holló József, Pataky Iván, Turák János és Várhegyi István összetételben rendkívül jelentős munkát végzett. Eredetileg a 2009. évi küldöttgyűlésnek kellett volna beszámolniuk a végzett munkáról és ajánlásokat megfogalmazniuk, de – felmérve a feladat nagyságrendjét – kérték a határidő meghosszabbítását a 2010-es tisztújító küldöttgyűlésig. A stratégiai bizottság képviselője gyakorlatilag állandó meghívottként megjelent az elnökség ülésein, esetről esetre tájékoztatást adott a munka menetéről és eredményeiről. Végül három évvel ezelőtt – a munka első szakaszának elvégzése után – a bizottság beszámolt a küldöttgyűlésnek, és az el is fogadta ezt a beszámolót a javaslatokkal együtt. A javaslatok közül lényegében csupán egy járt volna alapvető változtatásokkal Társaságunk életében, a *társadalmi elnök* tisztségének megteremtésére vonatkozó indítvány. A küldöttgyűlés ezt a javaslatot további alapos megvitatás céljából újratárgyalásra visszautalta az Intéző Bizottság illetve az elnökség hatáskörébe azzal, hogy az alapszabály szükségesnek mutató módosításait is készítsék elő.

Az elnökség – ismételt elemzések és vizsgálatok után – 2012 szeptemberében úgy döntött, hogy nem javasolja a küldöttgyűlésnek az említett tisztség megalkotását (lásd 2. sz. melléklet). A december 7-ei elnökségi ülés pedig határozatot hozott a bizottság megszüntetéséről azzal, hogy köszönetet mondott a bizottság tagjainak a végzett munkáért.

3. Működési feltételek, anyagi helyzet

Röviden át kívánjuk tekinteni anyagi-pénzügyi helyzetünket is, annak ellenére, hogy a 2012. évi mérleg (a pénzügyi beszámoló) valamint a 2013. évi pénzügyi terv önálló tételként szerepel a beszámolók sorában.

A ciklus mindhárom évét végső soron úgy zárhattuk, hogy a Társaság pénzügyi egyensúlyát fenntartottuk, és most, a harmadik év végén is elfogadható pénzügyi körülményeket adunk át a következő vezetésnek. Ezt annak ellenére nyugodt szívvel kijelenthetjük, hogy a ciklus lényegében az *Állami Számvevőszék* által végzett ellenőrzés negatív következményeinek jegyében telt.

A Honvédelmi Minisztérium 2010. évi, 5 és félmillió forint összegű támogatásának elszámolását az Állami Számvevőszék ellenőrizte, néhány tételt kifogásolt, és javasolta a támogatást nyújtó Honvédelmi Minisztériumnak a visszatérítetés mérlegelését. A HM Társadalmi Kapcsolatok Hivatala 2011 júniusában tulajdonképpen mérlegelés nélkül

felszólította a Társaságot, hogy fizessen vissza közel kétmillió forintot, mivel – a felszólítás megfogalmazása szerint – nem a szerződésnek megfelelően használtuk azt fel. A kifogásolt tételek lényegében a Társaság elnökének, titkárságvezetőjének illetve könyvelőjének a díjazását (pontosabban nem a díjazás mértékét, csak az elkönyvelés módját) érintették, és ezen célokra a Társadalmi Kapcsolatok Hivatala a további támogatások felhasználását is megtiltotta.

Többszöri levélváltás során magyaráztuk el az álláspontunkat és a kifogásainkat a felszólítással kapcsolatban, értelmeztük a támogatási szerződés pontjait, de a HM – egy kivételével – nem fogadta el kifogásainkat, ragaszkodott saját álláspontjához. Az egyik utolsó levelünkben (2011 novemberében) azt kértük, hogy a visszatérítendő összeget vonják le a 2012. évi támogatás keretéből, vagy ha erre nincs mód, akkor engedélyezzék a 24 havi részletekben való törlesztést. Erre a levélre végül 2012 szeptemberében érkezett válasz, amelyben a HM ragaszkodott a teljes összeg visszafizetéséhez (a tartozás jogosságának elismeréséhez), illetve a részletfizetés megkezdéséhez, mielőtt a 2012. évre előirányzott – ezúttal 3 millió forintba csökkentett – támogatást folyósítaná. Személyes konzultációk során nyilatkozatot adtunk, miszerint elismerjük a tartozás tényét, 2012. december elsejével megkezdjük a törlesztést. Időközben – sorozatos tárgyalások eredményeképpen, megalapozott érveink hatására – a visszatérítendő összeget 835 ezer forintban állapították meg tárgyaló partnereink.

Október végén – meglepetésünkre – kiderült, hogy a részletfizetés nem jelenthet megoldást, és csak a tartozás teljes törlesztése után lehet szó a támogatás folyósításáról. November 6-án egy rendkívüli IB-ülés határozott tagi kölcsönök befizetéséről, az így összegyűlt összeg utalásáról a Honvédelmi Minisztérium számlájára. Ez megtörtént, csakúgy, mint ennek teljesülését követően a HM-támogatás folyósítása, illetve még 2012 folyamán a tagi kölcsönök visszatérítése.

Hálás köszönet azoknak a tagtársainknak, többségében az Intéző Bizottság tagjainak és más tisztségviselőknek, akik önzetlen támogatással átsegítették a Magyar Hadtudományi Társaságot egy akut *pénzügyi válságon*, amely – immár 1995 után másodízben – a Társaság *létének megkérdőjelezésével* fenyegetett. Meg kell azonban jegyeznünk, hogy a válság leküzdéséhez az is kellett, hogy a pályaművek bírálói, a honlap szerkesztője illetve a Társaság elnöke lemondjanak díjazásukról illetve annak egy részéről.

A munkabérre, tiszteldíjra vagy megbízási díjra történő kifizetések megtiltásával ugyanakkor nehéz helyzetbe került a Társaság, mert így a támogatást lényegében csak a Hadtudomány folyóirat kivitelezésére, a pályaművek bírálatára és díjazására illetve díjakra-elismerésekre tudtuk volna fordítani. Szerencsére a 2012. évi támogatási szerződésben ezeket a csapdákat sikerült a szövegből kigyomlálni, és igyekezni fogunk a további évek támogatását is hasonló szöveggel megállapodásba foglalni.

Összegezve:

Bevételeink lényegében változatlan forrásokból adódtak mindhárom évben: a tagdíjakból befolyt összeg, a Honvédelmi Minisztérium támogatása (amit a civil, nem kormányzati szervezetek egyikeként kapunk), a Hadtudományi Alapítvány összegének kamatai, a Magyar Tudományos Akadémia által folyóiratunk megjelentetéséhez nyújtott támogatás, a felajánlott 1%-ok, a pályázatokon elnyert különböző összegek. Ehhez jön esetenként a szponzorok által nyújtott támogatás. Mindenekelőtt a HM támogatásának csökkenése következtében arányaiban növekszik a *tagdíjból* származó bevétel jelentősége, annál is inkább, mert ez képezi a szervezeti egységek által felhasználható keret alapját.

Kiadásaink egyik legnagyobb tétele – a megtakarítások ellenére – változatlanul a *Hadtudomány* című folyóirat, amelyet a továbbiakban is csak összevont számok formájában tudunk megjelentetni. Jelentős tétel az elnök tiszteletdíja, a titkárságvezető javadalmazása. A Tanárky-díj és általában az elismerések költségei, a postaköltségek, az irodaszerek beszerzése,

a Társaság pályázati felhívására beérkezett pályaművek díjazása, bíraltatása voltak azok a tételek, amelyeken szintén nem nagyon lehetett takarékoskodni. Örömteli, és a szakosztályokban folyó munka fellendülését jelzi, hogy rendszeressé váltak a szervezeti egységek „visszaigénylései” is.

2011-ben Király László alelnök részéről született egy kezdeményezés *Tanárky- emlékhely* kialakítására. Ennek egyik velejárója, hogy az erre a célra összegyűlt pénzt elkülönítve kell kezelnünk, ami mostanra megtörtént. A számlán jelenleg 6 befizetőtől összesen mintegy 300 ezer forint van. Az emlékhely kialakításának tárgyában előzetes konzultációkat folytattunk a HM illetékes szerveivel, a Hadtörténeti Intézet és Múzeummal illetve a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel.

Végül szólnunk kell a Társaság elhelyezéséről. 2011 nyarán fel kellett adnunk azokat az irodákat, amelyeket a Hadtudományi Társaság megalakulása óta a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem a rendelkezésünkre bocsátott, mert az épületre szüksége volt az MH Támogató Dandárnak. A Társaság az IMO épületében kapott két irodát jóval kisebb alapterülettel, mindenesetre a munka feltételei biztosítottak. 2011-ben híre járt, hogy a társadalmi szervezeteknek el kell hagyniuk az épületet és ki kell költözniük a Kerepesi úti laktanyába. Levélben fordultunk – a magunk és a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztály Hadtudományi Bizottsága nevében – a HM FHH Infrastrukturális Igazgatóságához, mint fenntartó szervezethez, hogy tegyék lehetővé a maradásunkat. Felajánlottuk jelképes bérleti díj fizetését is. Párhuzamosan az egyetem is hasonló tartalmú levéllel fordult az illetékes szervekhez. A HM parlamenti államtitkárának alárendeltségébe került Társadalmi Kapcsolatok Irodája is támogatta az elképzelést. Bár hivatalos értesítést vagy választ eddig nem kaptunk, ismételt kísérletet tettünk a Támogató Dandár útján a helyzet rendezésére, az ideiglenes állapot véglegessé tételére.

4. Szervezeti élet

A Magyar Hadtudományi Társaság mint korábban, most is büszke integráló jellegére. Arra, hogy soraiban tömöríti a legszélesebben értelmezett hadtudomány művelőit, beleértve a kapcsolódó tudományágakat, a kölcsönös érdeklődésre számot tartó kutatási területeket. Így egyformán becsben tartjuk a tipikusan katonai jellegű és a jellemzően nem katonai profilú szakosztályokat. Ennek is köszönhető, hogy hozzánk megtalálják az utat a civil szakértők, aktív és nyugállományú katonák, egyetemisták és doktoranduszok, a rendvédelmi szervek képviselői és a titkosszolgálatok tagjai. Jellemző példa a volt Határőr szakosztály esete, amelyet már-már elsirattunk a Határőrség átszervezése kapcsán, aztán kiderült, hogy a szakosztály (legalábbis annak pécsi szekciója) megmaradt. Ezt az értéket, ezt az integráló, befogadó jelleget a jövőben is meg kívánjuk tartani.

Ugyanakkor alapvetően nem sikerült megújítani munkánk tartalmi vonatkozásait, nem sikerült aktivizálni, dinamizálni legtöbb szakosztályunk életét. Már formálisan sem létezik az a rendszer, hogy az IB tagjai külön-külön konkrét kapcsolatot tartanak néhány szakosztállyal. Nem tudtunk azon változtatni, hogy néhány szakosztályunk tulajdonképpen nem él, csak vegetál, és a jól működő szakosztályok sem az Intéző Bizottság vagy az elnökség munkájának színvonalát tükrözik vissza, hanem a saját vezetésük eredményességét, tulajdonképpen az IB-től, elnökségtől függetlenül.

Elnökségi üléseink esetenként az első összehívás időpontjában nem határozatképesek, a távolmaradók egy része pedig még azt a fáradságot sem veszi, hogy jelezze a távolmaradás tényét és okát. A rendszertelen részvételen úgy próbálunk segíteni, hogy 2009 óta már alapszabályunk is tartalmazza: az üléseken a szervezeti egységeket az elnök vagy az általa megbízott személy képviseli.

Jelen beszámoló természetesen az elnökség beszámolója, amelyet ez a fórum a február 8-ai ülésen egészített ki és hagyott jóvá. Az elnökségtől teljesen függetlenül számol be a küldöttgyűlésnek a Felügyelő és az Etikai Bizottság, mint a küldöttgyűlés által legutóbb 2010-ben megválasztott önálló testületek. Tájékoztatásul jelezzük, hogy immár többedik alkalommal – az alapszabályban rögzített módon – az elnökség hivatalosan előzetes tájékoztatást kapott a két független testület beszámolójának tartalmáról, és ezt már figyelembe vehettük saját beszámolónk összeállításakor.

Az is természetes, hogy az elnökség beszámolójának szerves részét képezik a szakosztályok, területi tagozatok és klubok (vagyis a szervezeti egységek) beszámolói is, amelyeknek szerkesztett, rövidített változatát jelen beszámoló is tartalmazza. E helyütt elsősorban csak azt szeretnénk kiemelni, hogy az elmúlt három évben jó néhány szakosztályunk vezetése megújult. Másrészt viszont említést érdemel, hogy 2011-ben egy új szervezeti egység, a Védelmi infrastruktúra szakosztály alakult meg az Építéstudományi Egyesülettől történt „átigazolás” útján (igaz, egyéni felvételi kérelmek alapján), illetve újjáalakult a Katasztrófa- és védelem-egészségügyi szakosztály. Itt teszünk említést arról is, hogy megújult formában működik a Kiss Károly hadtudományi klub, amely önálló tagsággal illetve vezetőséggel nem rendelkezik, de három társszervező (a Biztonságpolitikai és a Nemzetbiztonsági szakosztály illetve a Biztonságpolitikai szakkollégium) menedzselésében havonta tart színvonalas szakmai rendezvényeket.

Immár magától értetődően rendszeressé, évi rutinfeladattá vált, hogy a figyelmetlenségből vagy más ok miatt nem fizető tagtársainknak névre szólóan levelet írtunk (2012-ben két alkalommal is), megkérdezve: tagjai kívánnak-e maradni a Hadtudományi Társaságnak. Igaz, az érintetteknek ezekben az években is csak kisebb fele válaszolt pozitívan, de ezzel együtt a módszer tisztább helyzetet eredményezett, a jövőben is célszerű élni vele.

Itt célszerű tájékoztatást adni arról a tényről, hogy az MHTT nyilvántartott tagságának létszáma 2012. december 31-én 579 fő volt, és ebből 108 főnek (19%) volt fizetési elmaradása. 208 fő (36%) fizetett teljes tagdíjat, 263 fő pedig (45%) kedvezményes tagdíjat. És végül még egy adat: 2012-ben 37 fő lépett be a Társaságba, de másrészt 50 fővel csökkent is a tagság létszáma részben elhalálozás, részben törlés miatt.

A korábban kialakult gyakorlatnak megfelelően ebben a ciklusban is rendszeresen tájékoztatást adtunk tevékenységünkről a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztály *Hadtudományi Bizottságának* (a beszámolási időszak három éve közül kettőben sor került ilyen beszélgetésre). Tájékoztatásunkat, amely kitért a Társaság tevékenységi körének minden lényeges elemére, a Hadtudományi Bizottság minden alkalommal köszönettel elfogadta. A kapcsolódást a két szervezet között nagymértékben javította, hogy a Társaság elnökét 2010-ben beválasztották a Hadtudományi Bizottság tagjai közé.

A ciklus mindhárom évében érvényesült az a korábban hozott küldöttgyűlési határozatunk, melyet az alapszabályban is megjelenítettünk, hogy a szervezeti egységek az adott év során felhasználhatják az előző évben befizetett tagdíj bizonyos hányadát. Megítélésünk szerint a rendszer bevált, a küldöttgyűlés által esetről esetre megállapított arány (eddig minden évben 25%) szintén reálisnak bizonyult. Ezúton javasoljuk a megválasztandó vezetésnek, hogy igyekezzen ezt a rendszert továbbra is működtetni. Konkrétan pedig az a javaslatunk, hogy a jelen küldöttgyűlés hagyja változatlanul a 25%-os mértéket (lásd az 2. sz. mellékletet).

2010 novemberében – formabontó módon, hiszen a Társaság legfőbb szerve a küldöttgyűlés – *rendkívüli közgyűlés* keretében emlékeztünk meg a Magyar Hadtudományi Társaság megalapításának 20. évfordulójáról. Ugyanebben az évben egy újabb kezdeményezésünk volt eredményes: a Honvédelmi Minisztérium által kiadott asztali naptár november 18-ai bejegyzése utalt a Társaság megalakulásának 20 éves jubileumára.

Egy régi-új elemmel bővült 2012-ben szervezeti életünk: novemberben összehívtuk a szakosztályok titkárainak megbeszélését. Lényegében egyetlen témát beszélünk meg, a szervezeti egységek beszámolóinak *szempontrendszerét*, de a megbeszélés értéke ennél nagyobb: egy új csatornát, eddig ki nem használt kapcsolódási pontot jelent az Intéző Bizottság és a szervezeti egységek között. Maga a szempontrendszer egy fontos elemmel bővült: megpróbálunk egy életkor szerinti hozzávetőleges képet kapni a Társaság egészéről, a szervezeti egységek adatai alapján.

Természetesen a régi, jól bevált munkamódszereken keveset vagy semmit nem változtattunk. Általában évi négy alkalommal tartottunk *elnökségi üléseket* (2012-ben öt alkalommal). 2009-től kezdődően az elnökségi ülésen hozott érdemi határozatokat – általában mindjárt az ülés után – közzétesszük honlapunkon, illetve évi összesítésben jelezzük a beszámolóban is.

Az Intéző Bizottság a nyári időszak kivételével általában havonta egyszer ülésezett. Üléseink alapvető rendeltetése az elnökségi ülések előkészítése volt, illetve a két elnökségi ülés között a Társaság folyamatos működésének biztosítása. Gyakorlatilag minden elnökségi ülés első napirendi pontja az Intéző Bizottság beszámolója volt a két elnökségi ülés között végzett munkáról. Az elnökség érdemi kifogást az IB munkájával szemben nem emelt.

A 2012. február 24-ei küldöttgyűlés óta megtartott elnökségi üléseken megvitattott témákról illetve a hozott határozatokról az alábbiakban adunk rövid összefoglalást:

Április 20:

Az elnökség napirendjén szerepelt az úgynevezett civil törvényekkel és a hozzájuk kötődő feladatokkal kapcsolatos tájékoztatás. Határozatot hoztunk az *Önkéntes szerződések* megkötéséről az IB tagjaival és a szervezeti egységek vezetőivel.

A gazdasági elnökhelyettes tájékoztatta az elnökséget a könyvelőváltásról (Colling Kft) illetve a számlakezelő bankkal kötött új megállapodásról, a Honvédelmi Minisztériummal fennálló elszámolási vitáról és a Társaság pénzügyi helyzetéről. Az Etikai Bizottság elnöke tájékoztatást adott a Debreceni tagozat vezetőség-választásával kapcsolatos helyzetről. Az elnökség határozatot hozott, miszerint a vezetőség megválasztása nem az Alapszabály szerint történt, a folyamatot meg kell ismételni, a gyűlést a Társaság elnöke hívja össze és vezesse le.

Június 15:

Az elnökség megválasztotta a 2013. évi tisztújító küldöttgyűlés hattagú jelölő bizottságát, jóváhagyta az *Önkéntes szerződés* típuszövegét, döntött szakértői cím odaítéléséről. Tudomásul vette a tájékoztatást a Debreceni tagozat megismételt vezetőség-választó gyűléséről és lezárta az ügyet, továbbá tájékoztatást kapott a megkötött vagy előkészítés alatt álló együttműködési megállapodásokról és a tervezett illetve már megvalósított konferenciákról.

Szeptember 18:

Az elnökség egyhangú döntéssel Kovács Lászlónak ítélte a 2012. évi Tanárky-díjat.

Az elnökség – ismételt vita után – nem javasolta a 2013. évi küldöttgyűlésnek elfogadásra a stratégiai bizottság annak idején megfogalmazott javaslatát a társadalmi elnök tisztségének létrehozásáról. Javaslatot dolgozott ki arról, hogy 2013-tól kezdődően a Hadtudomány című folyóirat a Magyar Hadtudományi Társaság és az MTA Hadtudományi Bizottsága közös folyóirataként szerepeljen (lásd 2. sz. melléklet).

Tájékoztatást hallgatott meg az elnökség a különböző tervezett rendezvényekről (konferenciák, a „mindenki hadtudománya” szabadegyetemi előadások) illetve a jelölő bizottság munkájáról.

December 7:

Az elnökség tájékoztatást kapott a Honvédelmi Minisztériummal folyó elszámolási vita lezárásáról, a 2012. évi HM-támogatás utalásáról (3 millió forint), az Önkéntes

szerződések többségének megkötéséről, a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel kötött hosszú távú együttműködési megállapodásról. Döntött az elnökség a pályázati kiírásra beérkezett pályaművek díjazásáról (egy 1. és egy 3. hely), elfogadta a beszámoló elkészítéséhez összeállított szempontokat. Határozatot hozott a *stratégiai bizottság* megszüntetéséről, a *Tanárky-emlékhely* létrehozására irányuló kezdeményezésről.

Február 8:

A napirenden szereplő leglényegesebb kérdés az elnökség beszámolójának vitája és elfogadása illetve a *tisztújító küldöttgyűlés* előkészítése volt (beleértve az alapszabály módosítását). Az elnökség tájékoztatást kapott a Felügyelő és az Etikai Bizottság beszámolójának legfontosabb pontjairól, illetve a jelölő bizottság is beszámolt a végzett munkáról.

Az elnökség (és az Intéző Bizottság) ülésein ismételten szerepelt a honlap korszerűsítésének kérdése.

Az Intéző Bizottság a 2012. évi küldöttgyűlés óta hét alkalommal ülésezett, ebből egy soronkívüli ülés november 6-án a tagi kölcsönök kérdésében hozott döntést.

Bizottságaink (Felügyelő és Etikai Bizottság) két módon kapcsolódtak be a munkába: szükség szerint üléseztek, hogy megvitassák a napirenden lévő kérdéseket, de elnökeik rendszeresen meghívást kaptak az Intéző Bizottság illetve az elnökség üléseire is (csakúgy, mint örökös tagunk, illetve a Hadtudomány főszerkesztője).

A beszámolási időszak a számunkra helyet biztosító Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem életében jelentős változásokat hozott, 2012. január elsejével megalakult a *Nemzeti Közzolgálati Egyetem*.

Végül említésre méltó – bár formai jellegű – változás, hogy a 2011. évi küldöttgyűlés elfogadta a Társaság új jelképét, címerét. Azóta ez az embléma szerepel minden hivatalos okmányunkon, meghívóinkon, a Hadtudomány előlapján és a honlapunkon is. A címert ábrázoló plakát illetve molinó díszíti rendezvényeinket.

5. A Hadtudomány

A Társaság életének, működésének és eredményeinek bemutatásában jelentős szerepet tölt be a – katonai sajtó egész spektrumában is méltán elismerést szerzett – *Hadtudomány*, a Társaság fóruma. A folyóirat ebben a ciklusban is eredményesen betöltötte funkcióját. A publikációk révén jól mutatja be a Társaság (a tagok és a szakosztályok) elméleti és gyakorlati munkájának eredményeit, a közösség tudományos tevékenységét.

A 2010-2012 beszámolási időszakban jelentős váltás következett be a folyóirat szerkesztőbizottságának több posztján. *Horváth István* főszerkesztő húsz év után megvált a tisztségtől és – egy újonnan rendszeresített titulus szerint – a szerkesztőbizottság örökös tagjaként dolgozik tovább. A főszerkesztői tisztségre az MHTT pályázatot írt ki, amelyre tíz pályamű érkezett be. Bizottsági értékelés alapján *Bertalan György*, a szerkesztőbizottság régi tagja nyerte el a tisztséget, aki feladatát közmegelegedésre teljesíti.

A szerkesztőbizottságban elkészítettünk *Pekó Józseftől* és *Várhegyi Istvántól*, akik előrehaladott korukra, illetve egészségi állapotukra tekintettel kérték felmentésüket a tagsággal járó feladatok alól. A bizottság tevékenységében való közreműködésre felkértük *Antal Erika*, *Haig Zsolt* és *Kladek András* tagtársainkat, akik azt vállalták.

2010 márciusában a szerkesztőbizottság elnöki teendőit a tisztségről leköszönő *Padányi Józseftől* *Király László*, az MHTT újonnan megválasztott alelnöke vette át.

A folyóiratban megemlékeztünk a beszámolási időszakban elhunyt *Móricz Lajosról*, a Társaság egykori elnökéről és *Pataky Ivánról*, a szerkesztőbizottság volt tagjáról.

2011-12 folyamán pontosítottuk a szerkesztőbizottság működési szabályzatát, a kéziratbeküldés feltételeit, a közlemények lektorálásának szempontjait.

A folyóirat megjelenését nagyban segítette az MTA-tól pályázati úton elnyert támogatás, amelyhez az MTA Hadtudományi Bizottságának közreműködésével jutottunk.

A beszámolási időszakban, 2010-12 folyamán 8 kötetben 12 nyomtatott és 3 elektronikus lapszámot adtunk közre, amelyekben összesen 171 tanulmány, cikk jelent meg. Ez a szám nem tartalmazza a 2010 őszén megjelent 2010/3., *jubileumi lapszám* anyagát, amelynek megalkotása Horváth István főszerkesztő érdeme. A jubileumi lapszám áttekintést adott a Társaság egészének és az egyes szakosztályoknak 20 éves történetéről, és tartalmazta a 2002-2010 között megjelent kiadványok repertóriumát.

Teljes terjedelemben vagy összefoglaló keretében a folyóiratban beszámoltunk a megelőző időszakban tartott konferenciákról. Rendszeresen megjelentettük a Hadtudományi Társaság tárgyévi pályázati kiírását.

2012-től félévenkénti bontásban közreadtuk a „Mindenki hadtudománya” elnevezésű szabadegyetemi előadás-sorozat rendezvényeinek programját, 2012 őszétől pedig az elhangzott előadások szerkesztett változatait.

Az elektronikus lapszám angol nyelvű tartalmi kivonatait (Abstract) a tárgyévi utolsó vagy a következő évi első nyomtatott lapszám végén helyeztük el.

A folyóiratban megjelenő közlemények szakmai áttekinthetőségének könnyítése érdekében a korábbiak mellett meghonosítottuk a térképészet, katonaföldrajz, a humánerőforrás-fejlesztés, a katonai biztonsági szolgálatok, a katonai műveletek, a kultúraközi kommunikáció című rovatokat. 2012-ben már az elektronikus lapszámokban is érvényesítettük a nyomtatott lapszámokban alkalmazott rovatrendet.

Érdeemes áttekinteni az egyes rovatoknak az elmúlt három évben mutatkozó terhelését, amely a következőképpen alakult:

sz.	Rovat:	Terhelés:
	hadtudomány-hadügy	13
	katonai egészségügy	1
	biztonságpolitika	25
	vezetés-felkészítés	6
	térképészet, katonaföldrajz	2
	humánerőforrás-fejlesztés	5
	katonai biztonsági szolgálatok	1
	katonai és hadijog	8
	katonai műveletek	3
0	védelemgazdaság	7
1	kiképzés-felkészítés	1
2	kultúraközi kommunikáció	5
3	rendvédelem	7
4	fórum	19
5	szemle	1
6	az MHTT eseményei	2
	A 2010-12. évi elektronikus lapszámokban	65

megjelent közlemények, anyagok rovatbontás nélkül, összesen	
---	--

A táblázat alapján szembetűnő a biztonságpolitika rovatban megjelent közlemények mennyisége, annál is inkább, mert a témát a Nemzet és Biztonság című folyóirat (is) gondolja. Öröndetes ugyanakkor, hogy – az említett tényről eltekintve – a hadtudomány-hadügy változatlanul a folyóiratnak egyik, a szerzők és az olvasók által legkedveltebb rovata. A fórum és a szemle rovatokat összevontuk, ebben a rovatban helyezük el – a könyvismertetőkön túl – mindazon, a hadtudományhoz kapcsolódó közleményeket, amelyeknek nincs önálló rovatuk a folyóiratban. Megfontolandó további néhány rovat összevonásának lehetősége, tekintettel a hasonló profilra és a terhelésre (például vezetés-felkészítés illetve kiképzés-felkészítés).

A folyóirat nyomtatott formában eddig 800 példányban jelent meg, amelyből mintegy 600 példány a tagokhoz jut el. A további példányokat a kutatóhelyekre, az igénylő könyvtárakhoz és a protokoll elosztó szerint postázzuk ki. Javasoljuk az újonnan megválasztandó Intéző Bizottságnak, hogy vizsgálja felül a nyomdailag előállított Hadtudomány példányszámát.

2004 óta veszünk részt a „Visegrádi négyek” hadtudományi adatbázisának (CEJSH) építésében és működtetésében. Sajnos ez a rendszer 2011-12-ben az MTA-nál folyó átszervezések miatt nem működött.

Az MHTT honlapjának számlálója évente mintegy 5000 oldallátogatást rögzít, amelyek közül közel 200 külföldi kezdeményezés. Jelenleg technikailag nem különíthető el a társaság honlapján belül a folyóirat látogatottsága, de vélelmezhető, hogy a látogatások jelentős része a Hadtudományban publikált anyagokra irányul. Célszerű olyan megoldás keresése, amely alkalmas arra, hogy a folyóirat olvasottságának számszerűségét is ki tudja mutatni.

A szerkesztőbizottság a jövőben is megőrzi/megerősíti a minőségi tájékoztatásra való törekvését, hogy a Hadtudomány a továbbiakban is az MTA által elfogadott, mértékadó tudományos folyóirat legyen. (A Hadtudományi Bizottság 2012-ben újólag elvégezte a katonai folyóiratok minősítését, és a Hadtudományt a legmagasabb osztályba sorolta.)

Az MHTT elnöksége mindenkinek megköszöni aktív és eredményes közreműködését, különösen a szerzők munkáját, akik tiszteletdíj nélkül is megosztják velünk gondolataikat. Kiemelten köszöntjük az új, fiatal szerzők és olvasók egyre bővülő taborát. Kérjük Társaságunk tagjait, hogy cikkek, tanulmányok írásával továbbra is vegyenek részt folyóiratunk munkájában.

6. Elismerések:

A 2010-2012-es években is arra törekedtünk, hogy a különféle elismerések odaítélése illetve igénylése ténylegesen az érdemek alapján történjen. A szervezeti egységektől ismételten kértük és kérni fogjuk a jövőben is, hogy az éves beszámoló elkészítése céljából összehívott rendezvényük foglaljon állást az elismerések kérdésében is. Ki más tudná érdemben megítélni, melyik tagtársunk szolgált rá az elismerésre, ha nem az a helyi közösség, ahol a Társaságunk lényegét jelentő tudományos munka folyik? Köszönjük a beszámolókból megfogalmazott javaslatokat (annak, aki ilyeneket leadott), figyelembe vettük/vesszük a Társaság közös javaslatainak elkészítése során.

A 2012. évről meg kell említenünk, hogy végre teljeskörűen intézményesült a központi elismerésekre történő felterjesztések rendszere. Ennek megfelelően – mint társadalmi szervezetnek – módunkban áll az állami ünnepek alkalmából néhány tagunk esetében javaslatainkat felterjeszteni a *Hadkiegészítő és központi nyilvántartó*

parancsnokságra, ahol előkészítik azokat az elbírálásra (és 50%-nál nagyobb arányban el is fogadják). 2012-ben ilyen módon öten kaptak miniszteri szintű elismerést, és további két javaslatot terjesztettünk fel 2013. március 15-ére.

A Magyar Hadtudományi Társaság egyik legnagyobb elismerését, a *Tanárky-díjat* a megalapítása óta eddig minden évben legalább egy személy megkapta kiemelkedő tudományos vagy tudományszervező tevékenysége okán.

Ugyanakkor 2007-től állandó összeg, nettó 150 ezer forint kapcsolódik ehhez a díjhoz, nem pedig a mindenkori Zrínyi-díj meghatározott hányada. (Egy évvel később, 2008-ban a Korponai-díjra vonatkozó szabályokat is módosítottuk, ennek megfelelően ehhez a díjhoz – a korábbi aranygyűrű helyett – a Tanárky-díj összegének fele kapcsolódik. Az MHTT betűkkel díszített aranygyűrű pedig megmarad kivételes elismerési formának, mivel a gyűrűt az életmű-díjhoz kapcsolódóan adományozza a Társaság elnöksége.)

A beszámolási időszakban az alábbiak részesültek a legmagasabb elismerésekben:

Tanárky-díjat kapott 2010-ben *Turcsányi Károly*, 2011-ben *Király László*, 2012-ben pedig *Kovács László*.

Korponai-díjat a beszámolási időszakban nem adtuk ki, mert a szakosztályoktól nem érkezett javaslat arra érdemes, ugyanakkor megfelelő életkorú jelöltre.

Életmű-díjban részesült 2010-ben *Bognár Károly*.

A díjakat 2010-ben a jubileumi közgyűlésen, a többi évben a ZMNE illetve az NKE szenátusának Tudomány napi ünnepi ülésén adtuk át.

Gratulálunk és jó egészséget, további tudományos eredményeket kívánunk a díjazottaknak.

Természetesen a beszámolási időszakban az állami szintű elismerésre felterjesztett tagtársaink közül is néhányan elismerésben részesültek, így például – a teljesség igénye nélkül – 2010-ben Csery-Szücs Péter és Gruber Nándor, 2011-ben Szilágyi Tivadar és Varga Imre, 2012-ben Csontos András, Farkasné Zádeczky Ibolya, Héjja István, Krizbai János.

7. Központi rendezvények

A korábbi évek során meggyökeresedett az a szokás, hogy évente legalább egy, de jellemzően két kiemelt rendezvényt szervez Társaságunk, általában a Tudomány Ünnepehez kötődően, október-november folyamán (illetve az egyiket a tavasz folyamán). A szakmai-tudományos konferenciák témáját mindig a legaktuálisabb, legfontosabb problémakörök közül választjuk, és természetesen az éves tervben szerepeltetjük.

2009-ben egy nagyívű kezdeményezéshez adott felhatalmazást az elnökség, majd a küldöttgyűlés: *Napjaink hadtudománya* összefoglaló címmel konferencia-sorozatot kezdeményeztünk, együttműködésben a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemmel valamint a Magyar Tudományos Akadémia Hadtudományi Bizottságával. Az elképzelés az volt és az is maradt, hogy feldolgozzuk a hadtudomány fogalmában, tárgyában, összetevőiben, kutatási témáiban az utóbbi időben – a megváltozott körülmények hatására – bekövetkezett vagy bekövetkező módosulásokat. Évente két rendezvényt terveztünk, egyet a tavasz folyamán, egyet pedig októberben. 2009-ben tervünket meg is valósítottuk, februárban a *hadtudomány fejlődésének általános irányjaival*, októberben pedig a *hadtudomány és a katonai műszaki tudományok kölcsönkapcsolatával* foglalkoztunk színvonalas szakmai-tudományos konferenciák keretében. A 2010-es év munkatervében két rendezvény szerepelt: február 25-én vitattuk meg a *békeműveletek és a hadtudomány összefüggéseit, elsősorban jogi vonatkozásban*, november 17-én pedig *jubileumi közgyűlésen* emlékeztünk meg a Magyar Hadtudományi Társaság megalapításának 20. évfordulójáról.

2011-ben a két központi rendezvény a következő problémaköröket tűzte napirendjére: a február 24-ei szakmai-tudományos konferencia az *információs hadviselést*, a –

tulajdonképpen soron kívüli – május 24-ei pedig a *külföldön tartózkodó csapatok jogállását meghatározó NATO-megállapodást*. Utóbbi szervezésében részt vállalt a Magyar Rendészettudományi Társaság és a Katonai Jogi és Hadijogi Társaság is. Az öszre eredetileg tervezett konferencia (*A katonai pálya a közszolgálati reformok tükrében*) a Honvédelmi Minisztérium visszalépése miatt ebben a formában nem került megrendezésre, helyette egy szűkebb körű kerekasztal-beszélgetést szerveztünk a témában.

2012-ben a két központi szakmai-tudományos konferencia a következőképpen alakult: május 24-én *Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok* címmel, november 21-22-én pedig a *robotadviselés* témakörben tartottunk rendezvényt (utóbbi az Elektronikai, informatikai és robotikai szakosztály évi gyakorisággal megrendezett konferenciája, ezúttal a Társaság központi rendezvényének szintjén).

Megemlítendő, hogy a hármas együttműködésben megvalósított rendezvényeink szervezésében a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem helyét 2011 végétől az akkor megalakult Nemzeti Közszolgálati Egyetem vette át.

A Társaság legjelentősebb rendezvényeit – immár szintén hagyományosan – egy-egy *szakosztály* „patronálja”, a közreműködő szakosztályokat köszönet illeti. A konferenciák zökkenőmentes lebonyolítása érdekében az utóbbi években szervező bizottságot jelöltünk ki az IB egy-két tagjának részvételével. A *Hadtudomány* aktuális számait részben vagy teljes egészében az adott időszakban megtartott konferenciák szerkesztett anyagának megjelentetésére fordítottuk/fordítjuk. A központi rendezvények programját közzétesszük a saját honlapunkon, de megjelenik a katonai sajtóban és a partner-szervezetek honlapján is. Ezen rendezvényeken –amelyekre meghívjuk az együttműködő szervezetek képviselőit is –, általában mintegy száz fő vesz részt.

Immáron két éve, 2011 márciusától él a Hadtudományi Társaság új kezdeményezése: a tíz évvel korábban sikeresen indult, de idővel ellaposodott szabadegyetemi előadások mintájára egy új előadás-sorozatot indítottunk „*Mindenki hadtudományá*” címmel, a HM Bessenyei György Kulturális és Üdültetési Kft-vel közösen. A Kft – amelyet azóta a *Honvéd Kulturális Központ* váltott fel ebben az együttműködésben – az infrastruktúra biztosításán túl a hallgatóság „toborzását” is vállalta, így a Társaságra az előadások tartalmi biztosítása, a témák és előadók kiválasztása hárult. Ennek a vállalásunknak eddig maradéktalanul eleget tettünk, és elhatározott szándékunk a sorozat folytatása a jövőben is.

2011 márciusától decemberéig hat előadást szerveztünk, 2012 tavaszán öt, őszén pedig további négy előadást. 2013-ban eddig két előadás bonyolódott le, a tavaszi idényben további hármat tervezünk (lásd a 2013. évi munkatervet). Az előadásokról előzetes tájékoztatást nyújtunk honlapunkon illetve a nyomtatott sajtóban is, beleértve a *Hadtudomány* folyóiratot. Az előadásokon esetenként átlag mintegy húsz fő részvételével számolhatunk.

8. Pályázataink

A Magyar Hadtudományi Társaság 2010-11-12-ben is meghirdette saját tudományos, jelíges pályázatát. A pályázat meghirdetésének célja a Társaság tagságának aktivizálása, a tudományos tevékenység és mindenekelőtt a tudományos kutatás ösztönzése, publikálásra alkalmas, elsősorban a gyakorlatban is hasznosítható anyagok készítése, a tagság önmegvalósítási lehetőségeinek bővítése volt. A pályázati felhívásra 2010-ben még hét pályamunka érkezett, a következő évben mindössze hat, majd 2012-ben az eddigi minimum, négy tanulmány. Ezzel együtt érvényben van az elnökség és a küldöttgyűlés állásfoglalása, miszerint nem mondhatunk le erről a mozgósító eszközről, ugyanakkor viszont a tendencia rámutat mozgósító, meggyőző képességünk hiányosságaira.

Az Intéző Bizottság ülésén mindhárom évben megtárgyaltuk a témák szerinti besorolásokat, majd minden dolgot két-két felkért szakértővel bíráltattunk el. Az írásban,

előre megadott szempontok szerint elvégzett bíráltatás után a kialakult sorrendet és a díjak odaítélésére kialakított javaslatot az elnökség elé terjesztettük, amely azt mindhárom évben elfogadta. 2012-ben egy első és egy harmadik díjat adtunk ki (érvényben van az a szabály, miszerint a pályaművek fele díjazható).

A lebonyolítás során a korábbi években kialakított értékelési módszer kiegyensúlyozott eredményt hozott. A pályázat költségvetési fedezetének biztosítása, a kiadott felkérések, szerződések, bírálati okmányok és összesítők kidolgozottsága (utóbbi *Ványa László* elnökhelyettes érdeme) zökkenőmentes munkát tett lehetővé a vezetőség számára. A Társaság tudományos pályázata mindhárom évben sikeresen lezárult.

2012-ben a bíráló szakértők – a Társaság nehéz anyagi helyzetére tekintettel – térítés nélkül vállalták a bírálatok elkészítését.

Elkészült a Társaság 2013. évi pályázati kiírásának szövege, amelyet az IB január 21-én, az elnökség pedig február 8-án jóváhagyott, és már megjelent a honlapunkon is illetve a Hadtudomány ez évi első számában.

Külön kell foglalkoznunk azokkal a pályázatokkal, amelyek esetében a Társaság a pályázó. Ezekkel a számunkra pénzügyi lehetőséget nyújtó pályázatokkal kapcsolatban a helyzet eléggé elszomorító. Általános megjegyzés, hogy a megpályázott összeg mellé oda kell tennünk a magunk önrészét is, végül pedig a megnyert összeget kizárólag „rendeltetés” szerint költhetjük el. Esetenként tehát akár sokba is kerülhet egy megnyert pályázat.

2012-ben tulajdonképpen egy pályázattal szerepeltünk, amelyet még a megelőző évben adtunk be a Külügyminisztériumba, és amelynek keretében félmillió forintot tudtunk részben 2011-ben, részben 2012-ben működési költségekre fordítani. 2012-ben két pályázatot adtunk be a *Nemzeti Együttműködési Alaphoz*, de sikertelenül: pályázataink ugyan megfelelték a formai követelményeknek, de besorolásuk kizárt minden esélyt.

9. Társadalmi és szakmai kapcsolatok

A 2010. március 29-ei tisztújító küldöttgyűlés után a Társaság választott tisztségviselői, jellemzően elnöke és alelnöke sorozatos *bemutakozó látogatásokat* tettek a Honvédelmi Minisztérium vezetőinél. A látogatások során tájékoztatást adtak a Hadtudományi Társaság működéséről és annak feltételeiről, tevékenységünk legfontosabb területeiről. Mód nyílt a honvédelmi miniszter, a parlamenti és a közigazgatási államtitkár, a vezérkari főnök és néhány helyettes államtitkár ilyen jellegű tájékoztatására. A társadalmi kapcsolatokat felügyelő, nemrégiben kinevezett új parlamenti államtitkárt – egy érvényes elnökségi döntés értelmében – meg fogjuk hívni a soron következő elnökségi ülések valamelyikére.

Külön kell szólnunk legszorosabb együttműködő partnerünkről, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemről, amely ebben a formában 2011. december 31-éig létezett, de létezésének utolsó évében a permanens átalakítás állapotában volt. 2011. szeptember elsejétől az egyetem már csupán egyetlen karral működött, bár megtartotta a két doktori iskolát. 2012. január elsejével pedig megalakult a *Nemzeti Közszolgálati Egyetem* (NKE), amelynek egyik karaként működik a *Hadtudományi és Honvédtiszt-képző Kar* (HHK, röviden Hadtudományi kar). További karokként az új egyetemhez tartoznak még: a Rendészettudományi Kar (a volt Rendőrtiszti Főiskola) és a Közigazgatás-tudományi Kar (a Corvinus Egyetem volt Közigazgatás-tudományi kara, korábban Államigazgatási Főiskola).

A változások több vonatkozásban is érintették a Magyar Hadtudományi Társaságot. Mindenekelőtt meg kellett újítanunk kapcsolatrendszerünket a Hadtudományi karral, annak vezetőivel, kiemelten a dékánnal és annak tudományos helyettesével. Megkönnyítette ezt a feladatot a kar vezetői összetétele, hiszen a dékán is, helyettesei is a Társaság régi aktivistái. Másrészt viszont ki kellett alakítanunk a kapcsolatokat az új egyetem új rektorával és

helyetteseivel. E téren gyakorlatilag teljes sikerről tudunk számot adni, amit a legjobban illusztrál a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel tavaly ősszel aláírt *együtműködési megállapodás*, amely lényegében legalizálja a Társaság működését az egyetem bázisán.

Jó együtműködést alakítottunk ki a rektor tudományos helyettesével, bemutatkozó látogatásokat tettünk a rektornál és helyetteseinél, a gazdasági főigazgatónál és az egyetem főtitkáránál. Minden szinten segítő- és együtműködési készséget tapasztaltunk. A Nemzeti Közszolgálati Egyetem végeredményben átvette a stafétabotot a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemtől, társszervezőként belépett központi rendezvényeink, mindenekelőtt a *Napjaink hadtudománya* konferencia-sorozat szervezésébe, ennek értelmében igényt tarthatunk az infrastruktúra biztosítására.

Természetesen az együtműködést ki kívánjuk terjeszteni az új egyetem többi két karára is, elsősorban a Rendészettudományi karra. A kapcsolatépítés egyik leágazásaként lényegesen javultak a munkamegosztás és együtműködés feltételei a hozzánk amúgy is legközelebb álló társ-szervezettel, a *Magyar Rendészettudományi Társasággal*, amellyel 2011-ben igen részletes együtműködési megállapodást írtunk alá.

Ismételten visszatérő javaslat, ötlet, igény, hogy a Társaság alakítsa ki és fejlessze kapcsolatait a hasonló külföldi egyesületekkel, társaságokkal, a NATO és az Európai Unió tudományos és kutatási központjaival, szervezeteivel. Az állandó pénzhiány és a nem kevésbé állandó időhiány azonban jelentős gátló tényező. Tulajdonképpen csak néhány szakosztály (például a Védelemgazdasági vagy a Műszaki szakosztály) szintjén él ilyen kapcsolat. Viszont reményt keltő lehetőség, hogy 2013 első félévében tájékoztathatjuk a Budapesten akkreditált *katonai attasékat* az MHTT tevékenységéről.

Továbbra sincs élő kapcsolatunk az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságával, bár a Hadtudomány minden számát megkapják a bizottság tagjai (ugyanúgy, mint a HM illetve a Vezérkar vezetői).

Lényegesen jobb a helyzet a Társaságunkhoz hasonló intézményekkel, szervezetekkel, egyesületekkel. Konkrét együtműködési megállapodásunk van immár évek óta a *Polgári Védelmi Szövetséggel*, a *Szemere Bertalan Rendvédelem-történeti Tudományos Társasággal*, a *Stratégiai és Védelmi Kutatóközponttal*, amelynek értelmében kölcsönösen tájékoztatjuk egymást éves terveink lényegi pontjairól, illetve meghívjuk egymás szakértőit rendezvényeinkre. Hasonló megállapodást írtunk alá a beszámolási időszakban a *Magyar Rendészettudományi Társasággal*, a *Felderítők Társaságával*, amelyekkel többször rendeztünk közösen konferenciát. Megállapodásunk van az *egyetemi könyvtárral* és a *Biztonságpolitikai szakkollégiummal* egyrészt a Kiss Károly hadtudományi klub menedzseléséről, másrészt Kiss Károly emléktáblájának körülményeiről (az emléktáblát 2010-ben a könyvtár főbejárata melletti falon helyeztük el – Héjja István tagtársunk közreműködésével –, és minden év novemberében közösen megkoszorúzzuk). Előkészületben vannak együtműködési megállapodások a *Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társasággal*, a *Humán Szervezetek Országos Szövetségével* és a *Honvéd Szakszervezettel*.

Az utóbbi ciklusban különösen szorossá vált az együtműködésünk az *MTA Hadtudományi Bizottságával*, amit immár hét közösen szervezett, eredményes és színvonalas elméleti-tudományos konferencia fémjelez. Az elnökség javaslatot terjeszt a jelen küldöttgyűlés elé, amelynek értelmében a jövőben a Hadtudomány című folyóirat közös kiadványként jelenik meg (lásd 2. sz. melléklet). Igen nagyra becsüljük ezt a kapcsolatot, amely megerősítheti Társaságunk helyzetét a szélesen vett tudományos közéletben. Erre nagy szükség van, hiszen a Magyar Hadtudományi Társaság elismertsége változatlan maradt a beszámolási időszak folyamán. Ez azt is jelenti, hogy kivívott tekintélyünket senki nem vonja kétségbe, de azt is, hogy szakértőinket – bármennyire szeretnénk – nem nagyon tartják számon, és csak ritkán hívják meg mint az MHTT szakértőit.

Eseti együttműködő partnereink közül megemlíthető a Biztonsági és Honvédelmi Kutatások Központja, a Gazdasági és Tudományos Társaságok Szövetsége, illetve azok a szervezetek, amelyekkel egy-egy szakosztály alakított ki kapcsolatot. Fentebb már esett szó az együttműködésről a Honvéd Kulturális Központtal.

Az utóbbi években természetessé vált gyakorlat, hogy a Hadtudományi Társaság is a koszorúzó szervek között szerepel a központi *Honvéd Emlékműnél* május 21-én, illetve a Fiumei úti temetőben, a második világháború magyar áldozatainak emlékművénél szeptember elsején (a legújabb megoldási forma szerint közös koszorút helyezünk el a honvédséghez kötődő többi társadalmi szervezettel). 2012 novemberében – a halottak napi megemlékezés keretében – ugyanilyen formában koszorút helyeztünk el a hazánkban elesett idegen katonák emlékműveinél is, legutóbb pedig februárban a 2. világháború budapesti harcainak befejeződésének évfordulóján a Várban elhelyezett emléktáblánál. Ezt a közszereplési formát és ezzel együtt ezt a státuszt a jövőben is meg szándékozunk tartani.

10. A szervezeti egységek

Legalább nagy vonalakban szót kívánunk ejteni minden szervezeti egységről. Az elnökség beszámolójában is törekszünk arra, aminek érdekében a beszámolási szempontokat a szervezeti egységeknek immár évek óta kiadjuk: hogy összehasonlítható értékelést tudjunk adni a nagyon is különböző egységekről.

Ezúttal az értékelésnek három évről kellene szólnia, de a beérkezett anyagok zöme említést sem tesz arról, hogy a hároméves ciklus végére értünk. Éppen ezért az alábbiakban alapvetően a 2012. év tevékenységének értékelése szerepel. (És meg kell említeni: néhány szakosztály és területi egység minden erőfeszítésünk ellenére nem adott le beszámolót. Sem határidőre, sem késve, sem mostanáig).

Belügyi szakosztály:

A szakosztály 2012-ben magához tért a korábbi letargikus állapotából. Új tagokkal, többségében fiatalokkal erősödött, új vezetőséget választott. A lakóhely szerinti szétszórtság ugyan nehezítette a szervezett munkát, ennek ellenére a szakosztály tagjai több szálon is bekapcsolódtak a tudományos közéletbe. A jelenlegi taglétszám 15 fő.

Biztonságpolitikai szakosztály: még nem adott le beszámolót.

A szakosztály jellemzően a Nemzetbiztonsági szakosztállyal és a Biztonságpolitikai szakkollégiummal közösen szervezi színvonalas rendezvényeit.

Civil-katonai kapcsolatok szakosztály: nem adott le beszámolót.

Csata- és hadszíntérkutató szakosztály:

A szakosztálynak 7 tagja van, saját rendezvényt nem tartottak. A szakosztály kezdeményezte egy konferencia megrendezését a Déli Védelmi Rendszerről, de ez – szervezési okok miatt – 2013-ra csúszott át. Immár évek óta részt vesznek a Zrínyi-Újvár területén folyó kutatásokban. Napirenden van az egyesülés a Hadtörténelmi szakosztállyal.

Debreceni tagozat: nem adott le beszámolót.

Dél-Dunántúli tagozat: felfüggesztette működését.

Elektronikai, informatikai és robotikai szakosztály:

A szakosztály színvonalas rendezvényekkel, saját honlappal emelkedik az átlag fölé. Jelentős az évente megrendezésre kerülő *Robothadviselés* konferencia, amelyet 2012-ben a Társaság központi rendezvényének szintjén tartottunk meg. Rendszeresen részt vesznek a szakosztályhoz tartozók műhelyvitáin, nyilvános védésein. A taglétszám 50 fő, közülük minden évben néhányan befejezik doktori tanulmányaikat, vagy habilitálnak, vagy fokozatot szereznek. A szakosztály tagjai az átlagosnál nagyobb mértékben szerepelnek a Társaság tisztségviselői, szakértői, előadói között.

Geoinformációs szakosztály:

A tagok aktivitása a szakosztályon belül mérsékelt, de többen részt vettek nemzetközi konferenciákon, a tagok többsége más társaságokban is aktív, állami funkcióinak keretében illetve szakmai szervezetekben fejt ki tudományos tevékenységet. Taglétszám 22 fő.

Haditechnikai szakosztály:

A szakosztály tagjai a HM szakmai szervezeteinek bázisán tevékenykednek, 2012-ben szervezett rendezvényük nem volt, létszámuk nem változott.

Hadtörténeti szakosztály: nem adott le beszámolót.

Egyes információk szerint szünetelteti tevékenységét, más információk szerint egyesült a Csata- és hadszíntérkutató szakosztállyal.

Határőr szakosztály: nem adott le beszámolót.

Hírszerzés-történeti szakosztály:

A szakosztály létszáma 13 fő. Tudományos tevékenységük súlypontját a társszervezetekkel közösen rendezett konferenciák jelentették (pl. a Nemzetbiztonsági Szakszolgálattal, a Szemere Bertalan Társasággal, a Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társasággal). A főbb rendezvények anyagainak kiadása folyamatban van.

Humánerőforrás-fejlesztési szakosztály:

A szakosztály létszáma 16 fő, ezek egy része „inaktív”. A szakosztály hagyományosan bekapcsolódik egyrészt a HM humánstratégijával, ezen belül például az önkéntes tartalékos rendszerrel kapcsolatos kidolgozói munkákba, másrészt a tankönyv-kidolgozói feladatokba. A 2013. évi központi rendezvényre javaslatot tettek (A fegyveres és rendvédelmi pályák a Magyary-program tükrében).

Katasztrófa- és polgári védelmi szakosztály: nem adott le beszámolót.

Katasztrófa- és védelem-egészségügyi szakosztály:

A szakosztály létszáma 29 fő, 2012-ben egy tudományos konferenciát szerveztek – a BHKK közreműködésével – a missziókban szolgálatot teljesítőkkal szemben támasztott egészségügyi követelményekről. Rendszeresen részt vesznek doktoranduszaik műhelyvitáin illetve védésein.

Légierő szakosztály:

A jelenleg 50 fős szakosztály 2012 őszén újjáalakult. Rendezvényeik Szolnokra és Budapestre koncentrálnak. 2012-ben három rendezvényt tartottak, ezek között egy országos konferenciát (utóbbit több mint két évtizede minden évben megrendezik). A szakosztály tagjai szerkesztik a több mint 30 éve kiadott *Repüléstudományi Közlemények* című folyóiratot.

Műszaki szakosztály:

A 43 fős szakosztály 2012-ben hat szakmai rendezvényben volt érdekelt illetve vállalt szerepet, közöttük volt az évente megrendezésre kerülő *Műszaki csapatok napja*, illetve egy nemzetközi konferencia Szlovákiában és egy másik Balatonkenesén. A szakosztálynak saját folyóirata van, a *Műszaki Katonai Közlöny*, amely 2012-től internetes formában jelenik meg.

Nemzetbiztonsági szakosztály:

Taglétszám 30 fő. A színvonalas szakmai előadásokat és vitákat a szakosztály hosszú idő óta a Biztonságpolitikai szakosztállyal és a Biztonságpolitikai szakkollégiummal közösen szervezi (a Kiss Károly hadtudományi klub keretében), 2012-ben 7 alkalommal, saját vagy meghívott előadókkal. A témaválasztásban érvényesülnek a sokoldalúság és az időszerűség szempontjai. A rendezvényeken általában 25-30 fő vesz részt, köztük sok fiatal. 2012-ben a Társaság egyik központi rendezvényét (Nemzetbiztonsági kihívások, nemzetbiztonsági szolgálatok) a szakosztály kezdeményezte és patronálta.

Szárzsföldi műveleti szakosztály: nem adott le beszámolót.

Tüzér szakosztály:

Az 1998 végén megalakult szakosztály 29 taggal működik. Az elmúlt egy évben tartott négy szakmai rendezvényük közül kiemelkedik a *100 éves a magyar tüzérség* című tudományos konferencia illetve a hagyományos tüzérnap rendezvények. A szakosztály jól

sáfárkodik az egyetemi struktúrák adta lehetőséggel, azzal együtt, hogy a tüzér fegyvernem radikálisan beszűkült. Rendszeresen összeállított tudományos munkaterv alapján tevékenykednek. Példamutató módon több polgári vállalattal is szoros kapcsolatokat ápolnak.

Vám- és pénzügyőr szakosztály: nem adott le beszámolót.

Vegyivédelmi és környezetbiztonsági szakosztály:

Taglétszám 28 fő. A szakosztályban rendszeresen szerveznek szakmai előadásokat, kerekasztal-beszélgetéseket, a nyugdíjas tagok aktivitása továbbra is kiemelkedő. A doktoranduszok bevonása a munkába nem zökkenőmentes, a szakosztály javaslattal él ennek megkönnyítésére.

Védelemgazdasági és logisztikai szakosztály:

A 48 fős szakosztály évek óta egyenletes, megbízható teljesítményt nyújt, az átlagosnál nagyobb arányban van képviselve a Társaság vezető szerveiben is. 2012-ben részt vettek a gazdaság-biztonsági stratégiáról folyó társadalmi vitában. Aktívan publikálnak, és eredményesen vesznek részt a Társaság pályázatain. Ismétlődően szerveztek konferenciát *A katonai logisztika időszerű kérdései* címmel (2012-ben az Összhaderőnemi Parancsnoksággal együttműködve) illetve a kritikus infrastruktúra témában. Javaslattal éltek a 2013. évi központi rendezvényre is. Említésre méltóak a szakosztály nemzetközi (elsősorban cseh) kapcsolatai.

Védelmi infrastruktúra szakosztály:

A szakosztály 2011 folyamán került az MHTT „soraiba” átigazolással az Építéstudományi Egyesületből. Taglétszámuk 22 fő. 2012-ben öt rendezvényt tartottak (konferencia, konzultáció, kerekasztal-beszélgetés).

Kiss Károly hadtudományi klub:

A klubnak – a korábbi évektől eltérően – nincs önálló vezetősége, hanem a Biztonságpolitikai valamint a Nemzetbiztonsági szakosztály továbbá a Biztonságpolitikai szakkollégium közös szervezésében (az egyetemi könyvtárral kötött megállapodás alapján a Tudós Kávézóban) rendezi havonta színvonalas szakmai tudományos programjait.

Lahner György haditechnikai klub:

Az 1991-ben megalakult klub elnöke a kezdetektől Turcsányi Károly tagtársunk. A klub a megszokott magas színvonalon működött a beszámolási időszakban is. 2012-ben hét szakmai programot bonyolítottak le (3 előadást, 1 családos szakmai-kulturális programot stb.), átlagosan 30-35 fő részvételével, erős közösségformáló jelleggel. A klub működésének 20 éves évfordulója kapcsán – a Társaság és az egyetem közreműködésével – egy színvonalas kiadványt jelentettek meg.

X X X

A beszámoló utolsó tételeként egy kötelező mozzanat szerepel: az Intéző Bizottság kitöltötte mandátumát és ezennel visszaadja megbízatását a küldöttgyűlésnek.

A ciklus három évében az IB gyakorlatilag változatlan összetételben tudott dolgozni. Úgy gondoljuk, hogy lelkiismeretes és eredményes munkát végeztünk, nem rosszabb hatásokkal, mint a korábbi ciklusok során az akkori vezetés.

Úgy véljük, és a szokásjog meg a célszerűség is azt diktálja, hogy a jelenlegi évre szóló munkaterv javaslatát még nekünk kell összeállítanunk.

Köszönjük a szervezeti egységek vezetőitől és a tagság egészétől az elmúlt három évben kapott támogatást. Kívánunk a Magyar Hadtudományi Társaság minden tagjának eredményes, sikeres tevékenységet az elkövetkező időben is.

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi munkaterve (kitekintéssel a következő évekre)

Javasoljuk a küldöttgyűlés által megválasztandó Intéző Bizottságnak, hogy kiindulási alapként fogadja el az alábbiakban megfogalmazott munkatervet, és kérjük a terv végrehajtásához az elnökség, a Felügyelő és Etikai Bizottság támogatását.

A címben számszerűsítve csak 2013 szerepel, de egyrészt az előttünk álló év is a következő küldöttgyűlésig értendő, másrészt körvonalakban a munkaterv messzebbre is tekint.

Az éves terv természetesen nem tartalmazza a szervezeti egységek által saját hatáskörben tervezett rendezvényeket. Többségük gazdag programot fogalmazott meg a 2013. évre is, ezek egy része felkerül a honlapra.

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013-ban illetve a 2013-2015-ös ciklusban is – mint már évek óta – kettős közelítésben alakítja ki munkatervét. Egyrészt meg kívánja szilárdítani helyét a magyar tudományos közéletben, folytatva az alapszabályban meghatározott tevékenységeket, ápolva az immár két évtizedes hagyományokat, másrészt fenn kívánja tartani a nagyon kényes pénzügyi egyensúlyt.

Természetesen továbbra is meg kívánjuk jelentetni a Hadtudomány című folyóiratot, amelynek 2013-ban két összevont számát tervezzük kiadni nyomdai kivitelezésben. Egy internetes különszámot szentelünk lényegében egy klímaváltozással és a kapcsolódó kihívásokkal foglalkozó tudományos konferenciának (a konferenciát az NKE szervezi az MTA-val, a Corvinus és a Szent István egyetemmel együttműködésben, de az MHTT-t is bevonják). Mint azt évek óta megszokhattuk, minden szám változatlan formában megjelenik a honlapunkon is, továbbá a nyomdai számokhoz egy önálló internetes szám is tartozik, amelynek tartalomjegyzéke rezümékkel és kulcsszavakkal, magyar és angol nyelven is a nyomtatott anyag tartalmával együtt a 3-4. számban (esetleg a 2014/1. számban) fog megjelenni. Újdonság, hogy mostantól a folyóirat az MHTT és az MTA Hadtudományi Bizottsága közös kiadványa.

A Tanárky-díj megalapítása óta minden évben lehetőséget találtunk arra, hogy legalább egy, kiemelkedő munkát végző tagtársunkat elismerésben, Tanárky-díjban részesítsük. Így fogunk tenni 2013-ban is. A Korponay-díj esetében más a helyzet, csak akkor fogjuk odaítélni, ha életkorban is megfelelő jelöltre érkezik javaslat. Ezen díjakat a vonatkozó szabályok szerint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem szenátusának ünnepi ülésén, november elején tervezzük átadni.

2013-ra is kiírjuk illetve a február 8-ai elnökségi ülés jóváhagyása birtokában már ki is írtuk a Társaság pályázati felhívását. A kiírás megjelent a Hadtudomány 2013/1-2. számában és már felkerült a honlapra is. Kérjük a küldöttgyűlés részvevőit, fejtsenek ki jó értelemben vett népszerűsítő-agitációs tevékenységet, hogy minél nagyobb számú pályamű érkezzen be.

Központi rendezvényeink számát a *Napjaink hadtudománya* sorozatba illesztve a többéves tapasztalatok alapján általában kettőben határoztuk meg, ez az év azonban kivétel. Kiemelt 2013. évi rendezvényünkre az elnökség elé három elképzelés került, és az elnökség – a február 8-án elfogadott javaslat szerint – mindhárom témát elfogadásra ajánlja a küldöttgyűlésnek. Május-júniusban *a fegyveres és rendvédelmi (hivatásos és szerződéses) állomány pályamodellje*, várhatóan szeptemberben pedig *a kritikus infrastruktúra védelme* témakörének szentelünk konferenciát. Az egész sorozat tizedik rendezvénye ez év őszén a *Harminc év a hadtudomány szolgálatában* címet fogja viselni, hiszen a Kiss Károly hadtudományi klub megalapításának 30. évfordulója alkalmából rendezzük. Mindhárom szakmai-tudományos konferencia az immár hagyományos társszervezők – a Nemzeti Közszolgálati Egyetem és az MTA Hadtudományi Bizottsága – bevonásával kerül megrendezésre.

2014-ben a konferencia-sorozat két újabb elemét tervezzük megrendezni, a napirenden *az energia-biztoság katonai aspektusai* illetve *az aszimmetrikus hadviselés legújabb típusai* szerepelhetnek. 2015-ben szintén két konferenciát tervezünk a sorozat részeként, ezeknek tervezett napirendjét az alábbi témák alkotják: *a nukleáris (tömegpusztító) fegyverek és a hadtudomány*, *a civil és a katonai feladatok kölcsönkapcsolata*, *a nem halálos fegyverek és a hadtudomány*. Visszatérően szerepelhetnek a választott témák között a *válságkezelés összefüggései*.

Kívánatos, hogy a Hadtudományi Társaság következő három évre szóló programját, a munkatervben feltüntetett feladatokat, rendezvényeket a szakosztályok, tagozatok és klubok a zászlajukra tűzzék, részt vállaljanak a szervezésből, mozgósítsanak a végrehajtásra, egyszóval a központi feladatok kiemelt helyet kapjanak a szervezeti egységek terveiben.

Ugyanezeket az elemeket szerepeltetni kívánjuk és fogjuk a Nemzeti Közszerológati Egyetem és a Honvédelmi Minisztérium éves tudományos terveiben, illetve jóváhagyott munkatervünk legfontosabb tételeiről tájékoztatjuk együttműködő partnereinket.

Folytatódik a *Mindenki hadtudománya* előadás-sorozat. 2013 első félévében – a már megtartott két előadás után – a következő témák szerepelnek a napirenden: *Közszerológat és etika; Magyar részvétel az afrikai békemissziókban; A modern háború sajátosságai (3. világháborús teóriák)*. A második félévben, szeptembertől decemberig négy újabb előadással számolunk, a témák és az előadók kiválasztása folyamatban van.

Szakosztályainktól – a megadott szempontok szerint és a távlati munkatervet figyelembe véve – további javaslatokat várunk a Társaság „központi” rendezvényére, akár a küldöttgyűlésen is (olyan rendezvényekre, amelyekhez „nevét adhatja” a Magyar Hadtudományi Társaság). Ugyancsak javaslatokat várunk a *Mindenki hadtudománya* előadásainak témáira, lehetőleg az előadó megjelölésével.

Folytatni célszerű azt a gyakorlatot, hogy egy-egy szervezeti egység beszámol az Intéző Bizottság ülésein saját helyzetéről. Meg kell valósítani azt az évek óta húzódó elképzelést, hogy létrehozzuk a Székesfehérvári tagozatot. Túl kell lendülni a Szárazföldi műveleti szakosztály válságán, új lendületet kell adni a Légierő szakosztálynak. Meg kell vizsgálni annak célszerűségét, hogy a hasonló profilú szakosztályok közös vagy összevont tevékenységet folytassanak (a stratégiai bizottság hajdani javaslatának megfelelően), ennek érdekében egy-egy IB-ülésre egyszerre kell meghívni az érintett szakosztályok vezetését.

Javasoljuk, hogy az Intéző Bizottság és az elnökség foglalkozzon ismételtén Társaságunk „szakosztályon kívüli” tagjainak kérdésével. Az a helyzet, hogy ezen tagjaink kiesnek bizonyos lehetőségekből, és nem élhetnek a küldöttválasztás illetve a választhatóság jogával, nem rendelkezhetnek tagdíjuk 25%-áról.

A szakosztályoknak juttatott pénzügyi keret további fenntartását tervezzük, ez évben változatlanul a befizetett tagdíj 25%-ának mértékében. A keret a következő év január közepéig-végéig, lényegében a szakosztályi beszámoló elkészítési határidejéig vehető igénybe.

Ha erre szükség mutatkozik, 2013-ban ismét korrigálni fogjuk szakértői névsorunkat, amely első ízben 2008-ban lett kiigazítva (a Társaságban viselt tagsági viszonyukat elveszített szakértőket a szakértői névsorból is töröltük). Hasonló esetben ezután is udvarias levelet fognak kapni az elnök aláírásával, amelyben tájékoztatjuk őket a törlés tényéről, kérve egyúttal a szakértői igazolvány visszajuttatását.

Feltétlenül szükségesnek tartjuk, hogy a módosított alapszabály paragrafusait figyelembe véve 2013 folyamán az elnökség – a most egyértelművé tett munkamegosztás keretében – sorra felülvizsgálja a különböző időpontokban elfogadott szabályzatainkat, amelyek az alapszabály mellékleteit alkotják. Ennek keretében a fő szempontnak a szabályzatok összehangolását, egyenszilárdságának megteremtését kell tekinteni.

A tervezett elnökségi ülések (értelemszerűen a küldöttgyűlést követően, a 2014. évi küldöttgyűlésig terjedő időszakban):

Áprilisban (és szükség esetén júniusban): aktuális kérdések, a szervezeti egységek „beszámoltatásának” tapasztalatai, a szabályzatok egy részének áttekintése és a szükséges mértékű módosítása lesz a napirend. Szeptemberben: a Tudomány ünnepe kapcsán átadandó elismerések, a Társaság központi rendezvényeinek előkészítése, további szabályzatok felülvizsgálata szerepel a napirenden

Decemberben a napirenden szereplő kérdések: a pályázati kiírásra beérkezett pályaművek sorrendjének meghatározása, az év lezárása, szempontok a beszámolóhoz.

2014. februárban: a beszámoló megvitatása és elfogadása, a Felügyelő és az Etikai Bizottság beszámolójáról tájékoztató meghallgatása, a küldöttgyűlés előkészítése (amelynek várható időpontja 2014. február 28-a).

Ebben az évben már időben meghirdetjük a szervezeti egységek titkárainak megbeszélését, amelyre várhatóan november végén kerül sor.

Az Intéző Bizottság a nyári időszak kivételével általában havonta egyszer ülésezik. Bizottságaink (a Felügyelő és az Etikai Bizottság) szükség szerint üléseznek, de elnökeik – az alapszabálynak megfelelően – rendszeresen meghívást kapnak az Intéző Bizottság illetve az elnökség üléseire.

Határozott lépéseket kell tennünk honlapunk aktualizálása érdekében, nem tartható az a helyzet, hogy egy-egy link nem vezet sehová, vagy több éves elmaradást tükröző bejegyzésekhez vezet.

Tovább folytatjuk az együttműködési megállapodások hálózatának kiépítését, a jelenleg előkészületi stádiumban lévő megállapodások aláírását, de ami még fontosabb, a megállapodásokban foglalt célok megvalósítását. Ugyancsak folytatólagos feladat a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel kialakított együttműködés folytatása, a lehetőségek szerint magasabb szintre emelése.

Folytatnunk kell a jó kapcsolatok kiépítését a Honvédelmi Minisztérium illetékeseivel. Ezen belül személyes találkozót tervezünk a Simicskó István helyébe lépett Vargha Tamás parlamenti államtitkárral, annál is inkább, mert – egy évig tartó „kalandozás” után – a Magyar Hadtudományi Társaság újra a parlamenti államtitkár közvetlen alárendeltségébe tartozó *Társadalmi Kapcsolatok és Háborús Kegyeleti Főosztályhoz* tartozik.

Nem mondunk le arról az álmunkról, hogy – amennyiben kellő anyagi támogatást tudunk szerezni – megszervezzük a *Hadtudományi Lexikon* harmadik, kiegészítő kötetének előkészítését vagy elkészítését. Előkészítjük a Tanárky-emlékhely kialakítását, ehhez tárgyalunk minden érintett szervvel és intézménnyel. Az emlékhely felavatását 2014 január-februárra tervezzük.

Pénzügyileg a 2013. évi terv a következőképpen néz ki: tervezett bevételek 7180 ezer forint, tervezett kiadások 7160 ezer forint.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Közhasznúsági beszámoló a 2012. évről
2. sz. melléklet: Határozati javaslatok
3. sz. melléklet: A Magyar Hadtudományi Társaság alapszabálya

1	9	6	5	5	8	6	6	9	1	1	2	3	3	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel vagy adószám (csekkzámlaszám)

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek
közhasznú egyszerűsített éves beszámolója

2 0 1 2 év

Magyar Hadtudományi Társaság

egyéb szervezet megnevezése

1101 Budapest, Hungária krt. 9-11.

címe

Keltezés

egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

P.H.

1	9	6	5	5	8	6	6	9	1	1	2	3	3	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (cekkaszámlasszám)

Egyéb szervezet megnevezése Magyar Hadtudományi Társaság
 Egyéb szervezet címe 1101 Budapest, Hungária krt. 9-11.

KETTOS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŐSÍTETT
 ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

2012 év

adatok E FT-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. Sorok)	240	-	158
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	-	-	-
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	240	-	158
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	-	-	-
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	-	-	-
6.	B. Forgóeszközök (7-10. Sorok)	6 005	-	2 028
7.	I. KÉSZLETEK	4 055	-	115
8.	II. KÖVETELÉSEK	125	-	-
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	-	-	-
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	1 825	-	1 913
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	-	-	900
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1+6+11 SOR)	6 245	-	3 086
13.	D. Saját tőke (14-19. Sorok)	5 775	-	2 233
14.	I. INDULÓ TŐKEJEGYZETT TŐKE	260	-	260
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS EREDMÉNY	4 206	-	5 515
16.	III. LENYŰTÖTT TARTALÉK	-	-	-
17.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	-	-	-
18.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL	1 309	-	3 542
19.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	-	-	-
20.	E. Céltartalékok	-	-	-
21.	F. Kötelezettségek (22-23. Sorok)	470	-	788
22.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	-	-	-
23.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	470	-	788
24.	G. Passzív időbeli elhatárolások	-	-	65
25.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13-20+21+24 SOR)	6 245	-	3 086

Keltezés _____

Az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

1	9	6	5	5	8	6	6	9	1	1	2	3	3	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (cekkiszámszám)

Egyéb szervezet megnevezés Magyar Hadtudományi Társaság

Egyéb szervezet címe 1101 Budapest, Hungária krt. 9-11.

2 0 1 2 ÉV

adatok E FT-ban

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
1.	A Összes közhasznú tev. Bevétele (1+2+3+4+5)	8 826	-	8 579
2.	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	7 139		5 134
3.	- alapítói	-		-
4.	- központi költségvetési	7 010		5 000
5.	- helyi önkormányzati	-		-
6.	- egyéb, ebből 1%	129		134
7.	2. Pályázati úton elnyert támogatás	-		-
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	-		718
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	1 318		1 719
10.	5. Egyéb bevétel	369		1 008
11.	B Vállalkozási tevékenység bevétele	-	-	-
12.	C. Összes bevétel (A+B)	8 826	-	8 579
13.	D Közhasznú tevékenység ráfordításai	7 517	-	12 121
14.	1. Anyagjellegű ráfordítások	3 201		2 700
15.	2. Személyi jellegű ráfordítások	3 951		4 414
16.	3. Értékcsökkenési leírás	234		100
17.	4. Egyéb ráfordítások	131		4 907
18.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	-		-
19.	6. Rendkívüli ráfordítások	-		-
20.	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	-	-	-
21.	1. Anyagjellegű ráfordítások	-		-
22.	2. Személyi jellegű ráfordítások	-		-
23.	3. Értékcsökkenési leírás	-		-
24.	4. Egyéb ráfordítások	-		-
25.	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	-		-
26.	6. Rendkívüli ráfordítások	-		-

Keltetve _____

Az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

1	9	6	5	5	8	6	6	9	1	1	2	3	3	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel vagy adószám (csekkszámlaszám)

Egyéb szervezet meg: Magyar Hadtudományi Társaság

Egyéb szervezet 1101 Budapest, Hungária krt. 9-11.

2	0	1	2
---	---	---	---

adatok E FT-ban

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
27.	F. Összes ráfordítás (D+E.)	7 517	-	12 121
28.	G. Adózás előtti eredménye (B-E)	1 309	-	3 542
29.	H. Adófizetési kötelezettség	-	-	-
30.	I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	-	-	-
31.	J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	1 309	-	3 542

TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

32.	A. Személyi jellegű ráfordítások	4 414
33.	1. Bérköltség	3 422
34.	ebből: - megbízási díjjal	1 395
35.	- fizeteldíjak	714
36.	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	215
37.	3. Bérjárulékok	777
38.	B. A szervezet által nyújtott támogatások	-
39.	ebből a Korm. Rend. 165 (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás	-

Kelte _____

Az egyéb szervezet vezetője
(képviselője)

Határozati javaslatok

A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése számára
(elfogadva az elnökség 2013. február 8-ai ülésén)

1. A 2013. évi tisztújító küldöttgyűlés megválasztotta a levezető elnököt Ványa László személyében, döntött a jegyzőkönyvről (jegyzőkönyv-vezető Kissné Petró Emese, hitelesítők Király László és Ványa László), megválasztotta a szavazatszámoló bizottságot (a bizottság elnöke Farkasné Zádeczky Ibolya, tagjai Czene Gréta és Horváth Attila)

2. A küldöttgyűlés – elfogadva az elnökség 2012. szeptember 18-ai ülésének javaslatát – a következő döntést hozta: A „stratégiai bizottság” által annak idején megfogalmazott javaslatot – miszerint a Társaság vezető szerveinek struktúráját megváltoztatva célszerű megteremteni a társadalmi elnök tisztségét – az MHTT küldöttgyűlése nem támogatja.

3. A küldöttgyűlés úgy határozott, hogy a szervezeti egységek által visszaigényelhető összeg 2013-ban is az előző évben befizetett tagdíj 25%-a legyen.

4. Az MHTT küldöttgyűlése úgy határozott, hogy a Társaság anyagi helyzetére tekintettel az elnök honoráriumát a korábbi bruttó 119 ezer forint helyett, 2013. január elsejei hatállyal, visszamenőleg havi bruttó 110 ezer forintban állapítja meg.

5. A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése elfogadta az elnökség beszámolóját (az elnök szóbeli kiegészítésével együtt) és a 2013. évi munkatervet (a legfontosabb pénzügyi mutatókkal együtt).

6. A küldöttgyűlés elfogadta az elnökség által az Alapszabálynak megfelelően összeállított közhasznúsági jelentést.

7. A küldöttgyűlés elfogadta a Felügyelő Bizottság beszámolóját a 2010-2012 közötti időben végzett munkáról

8. A küldöttgyűlés elfogadta az Etikai Bizottság beszámolóját a beszámolási időszakban (2010-2012) végzett munkáról

9. A küldöttgyűlés – elfogadva az elnökség javaslatát – úgy döntött, hogy a Hadtudomány című folyóirat a jövőben a Magyar Hadtudományi Társaság és az MTA Hadtudományi Bizottsága közös folyóirataként jelenjen meg. Ennek megfelelően a fedőlapon és a belső címlapon módosul a felirat (A Magyar Hadtudományi Társaság és a Magyar Tudományos Akadémia Hadtudományi Bizottság folyóirata).

10. A Magyar Hadtudományi Társaság 2013. évi küldöttgyűlése elfogadta az Alapszabály módosítását az egységes szövegbe foglalt javaslat szerint. Tételelesen módosította az Alapszabályt az időközben bekövetkezett jogszabályokra (Alaptörvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, a civil szervezetek támogatásáról, illetve a közérdekű tevékenységről szóló törvény, a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló kormányrendelet) történő hivatkozások esetében. Szövegszerűen, kiemelten kiegészítette az Alapszabályt a következőkkel:

„A Magyar Hadtudományi Társaság közhasznú tevékenységét önkéntesek segítik, akik a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvényben meghatározott Önkéntes szerződések keretében vállalják és végzik az önkéntes munkát. A részletes szabályozást az Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzata – az Alapszabály melléklete – tartalmazza.

A Hadtudomány című folyóirat a Magyar Hadtudományi Társaság és a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztály Hadtudományi Bizottsága közös folyóirataként – a főszerkesztő és a szerkesztő bizottság gondozásában – jelenik meg. A Hadtudományi Bizottság tago(ka)t delegál a szerkesztő bizottságba.”

11. A küldöttgyűlés megválasztotta az Intéző Bizottságot (IB), a Felügyelő Bizottságot (FB) és az Etikai Bizottságot (EB) az alábbiak szerint:

12. A Magyar Hadtudományi Társaság (az IB) elnöke:

13. A Magyar Hadtudományi Társaság (az IB) alelnöke:
14. A Magyar Hadtudományi Társaság (az IB) gazdasági elnökhelyettese:
15. A Magyar Hadtudományi Társaság (az IB) elnökhelyettesei:
16. Az FB elnöke:
17. Az FB tagjai:
18. Az EB elnöke:
19. Az EB tagjai:

A MAGYAR HADTUDOMÁNYI TÁRSASÁG ALAPSZABÁLYA

(tervezet illetve az elnökség javaslata a módosításra)

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben biztosított alapvető jogok, valamint az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján a Magyar Hadtudományi Társaság (a továbbiakban: Társaság) 1995. évi közgyűlésén elfogadott, azóta többszörösen módosított Alapszabálya a következő:

I. fejezet

1. §

A Társaság neve, székhelye, jelképei és céljai

1. A Társaság olyan – önkormányzattal rendelkező, állami szervektől, politikai pártoktól, mozgalmaktól és egyéb politikai csoportosulásoktól független – közhasznú társadalmi szervezet, amely pártoktól támogatást nem kap, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, országgyűlési képviselői, megyei, fővárosi önkormányzati választáson jelöltet nem állít és ezt a továbbiakban is kizárja. Tudományos és kutatási közhasznú tevékenységét Magyarország Alaptörvénye, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a közérdekű tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény, a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) számú kormányrendelet továbbá a mindenkor hatályos magyar jogszabályok alapján fejt ki és jelen Alapszabály szerint működik. Rendeltetése a hadtudomány és a katonai műszaki tudományok (a továbbiakban: hadtudomány), valamint az egyetemes biztonság kérdéseinek tudományos vizsgálata és az ahhoz kapcsolódó társadalmi tevékenység összefogása. Nyilvántartott tagsággal rendelkezik és céljainak elérésére szervezi tagjainak tevékenységét. Közhasznú szolgáltatásaiból tagjain kívül mások is részesülhetnek.

2. A Társaság neve: Magyar Hadtudományi Társaság

A Társaság nevének rövidítése: MHTT

A Társaság neve idegen nyelveken:

angolul: Hungarian Association of Military Science;

franciául: Association Hongroise des Sciences Militaires;

németül: Ungarische Gesellschaft für Wehrwissenschaft;

oroszul: Vengerszkoje Obscsesztvo Vojennih Nauk.

3. A Társaság székhelye: 1101. Budapest X., Hungária krt. 9-11. Levélcím: 1581 Budapest, Pf.: 15. telefon +36-1-432-9000/29-683, 29-684, a Társaság honlapja www.mhtt.eu.

4. Működési területe: Magyarország.

5. Bélyegzője:

5.1. Körbélyegző:

a) köralakban felírt szöveg: Magyar Hadtudományi Társaság, Budapest;

b) középen: a Társaság nevének rövidítése (MHTT);

c) középen alul sorszám (1 vagy 2 vagy 3):

1. Elnök

2. Titkárság

3. Pénzügyi-számviteli ügyintéző

5.2. Kis körbélyegző: köralakban felírt szöveg: Magyar Hadtudományi Társaság, Budapest; középen a Társaság nevének rövidítése (MHTT).

5.3. Fejbélyegző: Magyar Hadtudományi Társaság

Budapest X., Hungária krt. 9-11.

Tel.: 432-9000/29-683, 29-684

Levélcím: 1581 Budapest, Pf.: 15

6. A Társaság jelvénye és emblémája: A kerek talpú, arannyal szegélyezett címerpajzs kék mezejében Pallasz Athéné, a bölcsesség és az igazságos háborúk istennőjének mellképe látható teljes fegyverzetben, fején sisakkal, kezében dárdával és pajzzsal. Az istennő fegyverzete (sisak, pajzs és dárda) arany. Pallasz Athéné pajzsára a Perszeusz által megölt Meduszafőt erősítették, annak részletei láthatók természetes színben. Az istennő sisakján a bölcsesség kiterjesztett szárnyú szimbolikus madáralakja – a bagoly – jelenik meg természetes színben. A kerek talpú címerpajzs alsó kétharmadát nemzeti színű (vörös-fehér-zöld) ívelt, bevágott szélű szalag övezi, amely (heraldikai) jobb oldalon zöld olajág-koszorúban, (heraldikai) baloldalon zöld cserfaág-koszorúban végződik. A nemzeti színű szalag közepén fekete, ívben elhelyezett MHTT mozaikszó olvasható.

7. A társaság alapítási éve: 1990

Bejegyzés dátuma: 1990. 12. 02. Föv. Bíróság Pk. 64401/1 sz. ügyirattal 3115 sorszám alatt.

Adószáma: 19655866-1-42

Bankszámlaszáma: Kereskedelmi és Hitelbank Rt. 10200854-32570715-00000000

Statisztikai számjel: 19655866-9112-33101

8. A Társaság jogi személy, a 2011. évi CLXXV. törvény alapján közhasznú tevékenységet folytató civil szervezetként működik. A Társaság biztosítja, hogy közhasznú szolgáltatásaiból a tagjain kívül más is részesülhessen, ezekből mindenki automatikusan részesül, aki a Társaság működési területén lakik vagy tartózkodik, oly módon, hogy élvezzi a működés eredményeképpen a közbiztonság javulását, a bűnözés visszaszorulását.

9. Megfelelő erőforrás áll a Társaság rendelkezésére, mert az előző két lezárt év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

a.) az átlagos éves bevétel meghaladja az egymillió forintot, vagy

b.) a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy

c.) a személyi jellegű ráfordítások (kiadások) – a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembe vétele nélkül – eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

10. A Társaság a tagok kutatási eredményeinek megjelentetése céljából kiadja a Hadtudomány című folyóiratot.

2. §

A Társaság céljai és tevékenysége

1. A Társaság céljai:

a) a hadtudomány fejlesztése, az egyetemes biztonság problémáinak tudományos vizsgálata;

b) a hadtudomány és más kapcsolódó tudományágak iránt érdeklődő, azokkal tudományos igénnyel foglalkozó vagy foglalkozni kívánó személyek összefogása; a hadtudomány fejlődésének szolgálata; a tudományos eredmények gyakorlatban való alkalmazásának segítése;

c) megfelelő fórum biztosítása a társaság tagjai részére ismereteik bővítésére, kutatásaik segítésére, szakmai eredményeik terjesztésére, publikálására, szakmai színvonaluk emelésére, továbbá érdekeik védelmére;

d) a magyar hadtudományi élet hagyományainak ápolása, a szakmai egység és az együvé tartozás érzésének, gyakorlatának erősítése.

A Társaság a célkitűzései elérését szolgáló közhasznú tevékenységét nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül, közhasznú egyesület formájában végzi.

2. A Társaság – céljainak elérése érdekében – a következő fontosabb tevékenységeket fejti ki:

a) konferenciákat, fórumokat, ankétokat, szabadegyetemet, szakszemináriumokat, vitaüléseket, klubdélutánokat rendez;

b) a hadtudomány fejlődését elősegítő bemutatókat, kiállításokat szervez, szakmai tájékoztatókat tart;

- c) szakmai tárgyú folyóiratot és kiadványokat szerkeszt és ad ki; a Hadtudomány című folyóirat a Magyar Hadtudományi Társaság és a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztály Hadtudományi Bizottsága közös folyóirataként – a főszerkesztő és a szerkesztő bizottság gondozásában – jelenik meg;
- d) folyamatosan részt vesz a hadtudományi kutatási, fejlesztési és oktatási feladatok áttekintésében és értékelésében, azok megoldását javaslataival segíti;
- e) a hadtudomány iránt érdeklődő fiatal szakemberek számára – közéleti szereplésre való felkészülésük segítése érdekében – szakmai vitafórumokat rendez;
- f) a tudományos munka elismerése érdekében díjakat alapít és ítél oda, pályázatokat hirdet;
- g) kapcsolatokat épít ki és tart fenn, valamint együttműködik az állami és a társadalmi szervekkel, a Magyar Tudományos Akadémiával, a honvédelmet erősítő, valamint a hasonló célú és szerepkörű intézményekkel, szervezetekkel és egyesületekkel;
- h) kapcsolatot létesít külföldi társszervezetekkel, anyagi erőforrásaihoz mérten elősegíti illetve lehetővé teszi tagjai részvételét külföldi konferenciákon, valamint külföldi szakemberek részvételét saját rendezvényein;
- i) bel- és külföldi tanulmányutakat szervez;
- j) tagjai számára szakmai érdekképviselőt szervez, szakértői címeket adományoz;
- k) saját szakterületén díjazás ellenében szerződéses (megbízásos) munkákat végez.

II. fejezet

3. §

A társaság tagjai, a tagsági viszony

1. A Társasággal tagsági viszonyban állnak:
 - a) rendes tagok;
 - b) pártoló tagok;
 - c) tiszteletbeli tagok;
 - d) örökös tagok.
2. A Társaság rendes tagja lehet minden olyan érdeklődő, aki:
 - a) a Társaság célkitűzéseivel egyetért;
 - b) az Alapszabályban rögzítetteket elfogadja;
 - c) a Társaság munkájában tevékenyen részt vesz, s a küldöttgyűlés által meghatározott összegű tagsági díjat évente, az első negyedév végéig befizeti.
3. A Társaság pártoló tagja lehet minden olyan természetes és jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei, aki (amely) a Társaság céljaival egyetért és a Társaságot anyagilag is támogatja.
4. A Társaság tiszteletbeli tagja lehet az a természetes és jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei, aki (amely) a hazai és a nemzetközi hadtudományban kiemelkedő eredményeket ért el, az Alapszabályban foglalt célok megvalósítását tevékenységével jelentős mértékben elősegíti. A tiszteletbeli tagságról a küldöttgyűlés dönt.
5. A Társaság örökös tagja lehet az a személy, akit a Társaságban huzamosabb ideig végzett kiemelkedően eredményes munkájáért a küldöttgyűlés az elnökség javaslatára örökös tagnak (egy időben legfeljebb öt fő) megválasztott.

4. §

A tagsági viszony keletkezése

1. Társasági tagsági viszony keletkezhet:
 - a) a Társaság alapításakor;
 - b) belépéssel illetve elnökségi vagy küldöttgyűlési döntéssel.
2. A tagfelvételi eljárás:
 - a) a rendes tag felvételéről – az írásos belépési nyilatkozat alapján – az elnökség dönt (az elnökség a jogkört átruházhatja);

- b) a pártoló tag felvételéről – az írásos belépési nyilatkozat alapján – az elnökség dönt. Jogi személyek esetében a képviselőt az arra jogosult személy látja el.
3. A tiszteletbeli és örökös tagságra vonatkozó személyi javaslatot az elnökség terjeszti elő, a tagság odaítéléséről a küldöttgyűlés dönt.

5. §

A tagsági viszony megszűnése

1. A tagsági viszony megszűnhet:
 - a) kilépéssel;
 - b) törléssel;
 - c) kizárással;
 - d) a tag halálával;
 - e) a Társaság megszűnésével;
 - f) az örökös vagy tiszteletbeli tagság megvonásával.
2. A Társaság tagja saját elhatározása alapján kiléphet a szervezetből. Kilépési szándékát a titkárságra kell bejelentenie.
3. A küldöttgyűlés kétharmados többséggel meghozott határozatával kizárhatja a Társaságnak azt a tagját, aki az Alapszabály vagy az Etikai Kódex rendelkezései ellen súlyosan vét.
4. Az elnökség törli a tagok sorából azt, aki saját hibájából egy évi tagsági díjjal hátralékban van, és felszólítás után három hónapon belül nem rendezi hátralékát (az elnökség a jogkört átruházhatja).
5. A kizárt tag három éven belül nem létesíthet tagsági viszonyt a Társasággal.

III. fejezet

6. §

A társasági tagok jogai és kötelezettségei

1. A Társaság minden tagjának joga, hogy:
 - a) részt vegyen a Társaság tevékenységében, az Alapszabály célkitűzéseinek megvalósításában, ezek érdekében megfelelő tájékoztatást kapjon, véleményét, javaslatait szóban vagy írásban megtegye, és azokra választ kapjon. Ha álláspontja kisebbségben marad, joga van véleményének fenntartására és különvéleményként való megjelenítésére;
 - b) a Társaság egészének és szerveinek működésével, célkitűzéseinek, terveinek megvalósításával és anyagi-pénzügyi helyzetével összefüggésben az illetékes szervekhez, tisztségviselőkhöz kérdést intézzen és azokra érdemi választ kapjon;
 - c) igénybe vegye a Társaság szolgáltatásait és eszközeit.
2. A Társaság rendes tagjai és örökös tagjai azonos joggal rendelkeznek, szavazati jogukat csak személyesen gyakorolhatják, tisztségre jelölhetők és megválaszthatók.
3. A pártoló és tiszteletbeli tag tanácskozási és javaslattételi joggal vesz részt a Társaság rendezvényein, tisztségre nem választható.
4. Az örökös tag jogosult a Társaság minden rendezvényén külön delegálás nélkül teljes joggal részt venni.
5. A rendes tag köteles:
 - a) az Alapszabályban megfogalmazott célkitűzéseket, a küldöttgyűlési és a testületi határozatokat megvalósítani, az Alapszabály rendelkezéseit betartani;
 - b) a tudományos kutatás etikai szabályait betartani;
 - c) a tagdíjat megfizetni.
6. Az örökös tag, valamint a pártoló és tiszteletbeli tag köteles:
 - a) az Alapszabály rendelkezéseit betartani;
 - b) a tagsági díjat megfizetni, illetve jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a Társaságot vállalásának mértékében anyagilag támogatni.
7. A tag a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel.

8. A Társaság valamely szervének törvénysértő határozatát bármely tag – a tudomására jutástól számított 30 napon belül – a bíróság előtt megtámadhatja.

9. A Társaság tagjai – kérésükre és az elnökség jóváhagyó döntése után – a „Magyar Hadtudományi Társaság szakértője” címet szerezhetik meg. A cím odaítélésének rendjéről az Alapszabály mellékletét képező külön határozat rendelkezik.

10. A Társaság tagjai – tevékenységük elismeréseként – különböző díjakban, elismerésekben részesülhetnek. A díjak odaítélésének rendjéről külön határozat rendelkezik, amely az Alapszabály mellékletét képezi.

11. A Társaság tagjai fegyelmi vétség esetén felelősségre vonhatók, a felelősségre vonás szabályairól az Alapszabály vonatkozó melléklete rendelkezik.

IV. fejezet.

7.§

A Társaság vezető szervei

1. A Társaság vezető szervei:

- a) a küldöttgyűlés;
- b) az elnökség;
- c) az Intéző Bizottság (továbbiakban IB);
- d) a Felügyelő Bizottság (továbbiakban FB);
- e) az Etikai Bizottság (továbbiakban EB).

2. A Társaság vezető szervei különböző bizottságokat és munkacsoportokat hozhatnak létre.

8. §

A küldöttgyűlés

1. A Társaság legfőbb szerve a küldöttgyűlés. A küldöttgyűlés az elnökség, az FB és az EB tagjainak, valamint a szakosztályok, területi tagozatok és önálló szakcsoportok megválasztott küldötteinek összessége. A küldöttválasztás a nyilvántartott rendes tagok számának alapján történik, minden megkezdett 10 fő után egy küldött delegálható. A küldöttgyűlés a szavazati joggal rendelkező küldöttek egyszerű többségének jelenléte esetében határozatképes. A küldöttgyűlést az elnökség hívja össze. A küldöttgyűlésre a küldötteket a napirend közlésével kell meghívni úgy, hogy a meghívók elküldése és a küldöttgyűlés napja között legalább 15 napnak kell lennie. Évente egyszer küldöttgyűlést, három évente tisztújító küldöttgyűlést kell tartani. Rendkívüli küldöttgyűlést kell összehívni, ha:

- a) az elnökség és/vagy a Felügyelő Bizottság indokoltnak tartja;
- b) a szavazati joggal rendelkező tagok összességének egyötöde – ok és cél megjelölésével – írásban kezdeményezi.

A küldöttgyűlés ülései nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. A küldöttgyűlés határozatait egyszerű többséggel, nyílt szavazással hozza. A küldöttgyűlés a Társaság tisztségviselőit, az IB, FB és EB tagjait titkos szavazással választja meg. Az Alapszabály módosításához és a Társaság feloszlásának kimondásához a jelenlévő szavazati jogú küldöttek kétharmadának szavazata (minősített többség) szükséges. A Társaság éves beszámolója, valamint a közhasznúsági éves beszámoló elfogadásához a jelenlévő szavazati jogú küldöttek egyszerű többséggel, nyílt szavazással meghozott határozata szükséges.

2. A küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a tisztségviselők megválasztása;
- b) az Alapszabály megállapítása és módosítása;
- c) az elnökség éves beszámolójának elfogadása;
- d) a Társaság éves munka- és költségvetési tervének elfogadása;
- e) a Társaság közhasznúsági éves – az elnökség által beterjesztett – beszámolójának elfogadása;
- f) az FB évi beszámolójának elfogadása;
- g) az EB évi beszámolójának elfogadása;

- h) a Társaság más társadalmi szervezettel való egyesülésének kimondása;
- k) az örökös és tiszteletbeli tagság odaítélése és megvonása;
- l) a tagsági díj és a Társaság elnöke tiszteletdíjának meghatározása;
- m) a Társaság jelképrendszerének kialakítása illetve módosítása;
- n) a Társaság feloszlásának kimondása és a visszamaradó vagyonnal való rendelkezés joga;
- o) döntés mindazon ügyekben, amelyeket az Alapszabály kizárólagos hatáskörébe utal.

3. A küldöttgyűlés minden szavazati jogú részvevőjét egy szavazat illeti meg. A határozathozatalban nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b. pont), élettársa a határozat alapján a/ kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy b/ bármilyen más előnyben részesül illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti juttatásainak keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, az Alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

4. Ha a küldöttgyűlés nem volt határozatképes, a megismételt küldöttgyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők számától függetlenül határozatképes. A megismételt küldöttgyűlést az eredeti – határozatképtelenség miatt elmaradt – küldöttgyűlés időpontját követően 15 napon belüli időpontra kell összehívni, amely időpontot az eredeti küldöttgyűlés meghívójában is meg kell jelölni.

5. A küldöttgyűlésen elhangzottokról és a hozott határozatokról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvet aláírja a levezető elnök és a küldöttgyűlés által megválasztott két hitelesítő tag, valamint a jegyzőkönyvvezető. Az elnök köteles a küldöttgyűlés által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni, mely nyilvántartásból megállapítható a döntés tartalma, időpontja és hatálya, a döntést támogatók és ellenzők számaránya. Ugyancsak köteles a küldöttgyűlés által hozott olyan határozatokat, amelyek bármely tagra vonatkozóan jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, postai küldeményként feladva az érintettek megküldeni, a Társaság székhelyén hirdetményként közzétenni, illetve az internetes honlapján nyilvánosságra hozni.

9. §

Az elnökség

1. A Társaság képviseleti-ügyintéző szerve az elnökség, amely a küldöttgyűlés által három évre megválasztott tisztségviselőkből áll: 7 fő (a Társaság elnöke, alelnöke, öt elnökhelyettese, együttesen Intéző Bizottság), ezenkívül a Társaság szervezeti egységeinek vezetői és legfeljebb 5 fő örökös tag (lényegében az elnökség örökös tagja). Üléseit szükség szerint, de legalább negyedévenként tartja, melyet a Társaság elnöke hív össze és vezet. Az elnökség ülései nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. Az elnökség ülésére minden tagot a napirend közlésével kell meghívni úgy, hogy a meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 15 nap legyen. Az elnökség határozatképességéhez a tagok több mint felének jelenléte szükséges. Az elnökség határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. A határozathozatalban nem vehet részt, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b. pont), élettársa a határozat alapján: a/ kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy b/ bármilyen előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a Társaság közhasznú cél szerinti juttatásainak keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a Társaság által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, az Alapszabálynak megfelelő cél szerinti juttatás.

Az elnökség ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal vesz részt az FB és az EB elnöke valamint a Hadtudomány főszerkesztője. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell felvenni. Az elnökség által hozott határozatokat az érintettekkel levél útján írásban kell közölni és a nyilvánosság biztosítása érdekében azt a Társaság székhelyén hirdetményként közzé kell tenni, illetve az internetes honlapon nyilvánosságra kell hozni. Döntéseiről, intézkedéseiről a következő küldöttgyűlésen az elnökség köteles beszámolni.

2. Az elnökség maga állapítja meg saját – ezen belül az Intéző Bizottság (IB) – ügyrendjét és ennek alapján végzi munkáját.

3. Az elnökség hatásköre és feladatai:

- a) a küldöttgyűlések közötti időszakban, munkaterv alapján irányítja a Társaság munkáját, segíti a szervezeti egységek tevékenységét;
- b) tervezi és szervezi a Társaság tudományos és társasági életét, gazdálkodását, intézi a tagsági viszonyral kapcsolatos ügyeket;
- c) beszámol tevékenységéről, a Társaság tudományos életéről és a költségvetés helyzetéről a küldöttgyűlésnek; összeállítja a közhasznúsági jelentést;
- d) képviseli és védi a Társaság tagjainak érdekeit;
- e) elfogadja a Társaság szakértőit a jelentkezés és a vonatkozó szabályok alapján;
- f) dönt a Tanárky Sándor-díj és más díjak odaítélése, elismerések adományozása tárgyában az illetékes bizottság (Díjbizottság) által beterjesztett javaslatokról;
- g) jóváhagyja illetve módosítja az elnökség, az FB, az EB ügyrendjét (SZMSZ);
- h) jóváhagyja vagy módosítja a Társaság Gazdálkodási Szabályzatát (GSZ) és Etikai Kódexét (EK);
- i) elfogad illetve módosít minden szabályzót, amely az Alapszabály mellékletét képezi, ebbéli tevékenységéről külön is beszámol a küldöttgyűlésnek;
- j) dönt minden olyan kérdésben, amely nem tartozik a küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe;
- k) végrehajtja azokat a feladatokat, amelyekkel a küldöttgyűlés megbízza, illetve amelyekre az FB vagy az EB felkéri;
- l) előkészíti és összehívja a küldöttgyűlést;
- m) rendszeresen beszámoltatja az Intéző Bizottságot a két elnökségi ülés közötti tevékenységről;
- n) megbízza tevékenységének ellátásával a Hadtudomány című folyóirat főszerkesztőjét, jóváhagyja a Szerkesztő Bizottság összetételét, illetve tudomásul veszi az MTA Hadtudományi Bizottság által delegált tago(ka)t;
- o) meghatározza a Társasággal szerződéses viszonyban álló munkatársak juttatásait.

10. §

Az Intéző Bizottság (IB)

1. Az Intéző Bizottság az elnök irányításával az elnökség ügyrendjében rá vonatkozó előírások és saját munkaterve alapján, két elnökségi ülés között végzi a szervező munkát.

2. Az Intéző Bizottságon belüli munkamegosztás:

- a) A Társaság elnöke képviseli a Társaságot a hazai és nemzetközi tudományos életben valamint állami és társadalmi szervezetek által szervezett tanácskozásokon és rendezvényeken, elősegítve ezzel a Társaság bekapcsolódásának hatékonyabbá tételét a hazai és nemzetközi tudományos életbe.
- b) A Társaság elnöke felelős az IB, az elnökség, és ezeken keresztül a Társaság szervezeti egységei és szervei törvényes, az Alapszabálynak megfelelő működéséért. Gyakorolja a munkáltatói jogokat a Társasággal szerződéses viszonyban álló munkatársak felett. A munkába esetenként – tanácsadói joggal – szakértőket vonhat be. Közvetlenül irányítja az IB és a titkárság munkáját, és a küldöttgyűlés által évente meghatározott összegű havi tiszteletdíjban részesül.
- c) Az alelnök az elnök általános helyettesítője. Helyettesítés során rendelkezik – a munkáltatói jogkört kivéve – az elnök jogaival és kötelezettségeivel. Kiemelt figyelmet fordít – a Szerkesztő Bizottság elnökeként – a Hadtudomány című folyóirat szerkesztésére, tudományos színvonalának tartására, emelésére.
- d) Az IB tagjai – az ügyvezető elnök javaslatára – különböző munkaterületek vezetésével bízhatók meg (gazdasági felelős, szóvivő és PR-felelős, pályázati tevékenységért illetve a belső szervezeti munkáért felelős elnökhelyettes).

- e) A Társaság működésével kapcsolatos adminisztratív tevékenységért – az elnök irányításával – a titkárság vezetője felel.
3. Az IB két elnökségi ülés között elvégzi a Társaság működésével kapcsolatos operatív feladatokat és teendőket. Ezen belül::
- a) intézi a Társaság szervezési és igazgatási ügyeit, kiemelt figyelmet fordít a titkárság munkájára;
 - b) szervezi a Társaság tudományos ügyeit (pályázatok, rendezvények, minisztériumokkal, felsőfokú tanintézetekkel, tudományos szervezetekkel és társaságokkal való kapcsolattartás stb.);
 - c) folyamatosan fenntartja a Társaság külföldi szervezetekkel és szervekkel kialakított kapcsolatait;
 - d) intézi a propaganda- és tájékoztatási ügyeket;
 - e) ellátja a pénzügyi gazdálkodási és belső ellenőrzési tevékenységet, a gazdálkodásról szóló jelentések és költségvetési tervek, a beszámolók és mérlegek összeállítását;
 - f) segíti a szervezeti egységek tevékenysége feltételeinek megteremtését és az ezzel kapcsolatos feladatok koordinálását;
 - g) összeállítja és az elnökség elé terjeszti jóváhagyásra az elnökség Szervezeti és Működési Szabályzatát (ügyrendjét) és a Gazdálkodási Szabályzatot;
 - h) gondoskodik a küldöttgyűlések és az elnökségi ülések jegyzőkönyveinek összeállításáról és azoknak a jelen Alapszabályban foglaltak szerinti nyilvánosságra hozataláról;
 - i) kapcsolatot tart más állami, társadalmi és magán- illetve külföldi szervezetekkel és szervekkel;
 - j) a titkárság nyilvántartása alapján rendszeresen pontosítja a taglétszámot, évi gyakorisággal gondoskodik a tagdíj-fizetéssel elmaradók figyelmeztetéséről;
 - k) két elnökségi ülés közötti tevékenységéről rendszeresen beszámol az elnökségnek.

11. §

A Felügyelő Bizottság (FB)

1. A Társaság Alapszabály szerinti működését ellenőrző szerv, amely a küldöttgyűlés által három évre megválasztott elnökből és két tagból áll. Az FB szükség szerint ülésezik és évente beszámol a küldöttgyűlésnek munkájáról.
2. A Társaság Alapszabály szerinti működésének biztosítása érdekében figyelemmel kíséri a Társaság vezető és szakmai szervezeteinek ügyrendi, tudományos és gazdálkodási tevékenységét.
3. Az FB feladat- és hatásköre:
 - a) kezdeményezi a rendkívüli küldöttgyűlés összehívását, és javaslatot tesz annak napirendjére, ha megítélése szerint a tisztségviselők vagy az elnökség tevékenysége jogszabályba, az Alapszabályba, illetve a küldöttgyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy a tagok érdekeit;
 - b) köteles megvizsgálni a küldöttgyűlés ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges, közhasznúsággal kapcsolatos jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik;
 - c) írásbeli jelentést készít a küldöttgyűlés részére a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról;
 - d) ellenőrzi – a gazdasági elnökhelyetttel együttműködve – a Társaság közhasznú működését és gazdálkodását;
 - e) ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket;
 - f) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a Társaság munkavállalóitól;

- g) megvizsgálhatja illetve betekinthez a Társaság könyveibe és irataiba;
- h) kidolgozza és az elnökség elé terjeszti jóváhagyásra a Társaság Fegyelmi Szabályzatát.
4. Az FB köteles a Társaság elnökét illetve az elnökséget tájékoztatni és a küldöttgyűlés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:
- a) a Társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása illetve enyhítése az intézkedésre jogosult küldöttgyűlés döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó (kötelességszegésre utaló) tény merült fel.
5. Ha az FB indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – nem hívták össze a küldöttgyűlést, erre az FB is jogosult.
6. Ha az FB a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul összehívni a küldöttgyűlést.
7. Az FB köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet, ha a Társaság arra jogosult szerve a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.
8. Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti az FB-tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, az FB ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
9. Az FB testületként jár el, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. Az FB tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. Az FB tagját e minőségében a Társaság tagja nem utasíthatja. Az FB üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – az FB bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni az FB ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
10. Az FB egyebekben az ügyrendjét (SZMSZ) maga állapítja meg, amelyet az elnökség hagy jóvá. Az FB elnöke és tagjai szavazati joggal vesznek részt a küldöttgyűlés munkájában, az elnök tanácskozási joggal az elnökségi üléseken és az IB ülésein is.
11. Ha az FB tagjainak száma az alapszabályban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, a Társaság elnöke az FB rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a küldöttgyűlést.

12. §

Az Etikai Bizottság (EB)

1. Felügyeli a Társaság mint szervezet etikus működését, örködik a tudományos munka erkölcsi szabályainak betartása fölött mind a szervezetek, mind a tagok vonatkozásában. Szükség esetén az Etikai Kódexben leírtak szerint végzi az etikai vizsgálatokat. Biztosítja az elkerülhetetlen változások etikai kontrollját. Szükség esetén továbbfejleszti az Etikai Kódexet (EK), amelyet az elnökség hagy jóvá.
2. Az EB három főből áll (elnök és két tag), akiket a küldöttgyűlés három évre választ meg.
3. Az EB évente köteles beszámolni az elvégzett munkáról a küldöttgyűlésnek. Szükség szerint, de évente legalább egyszer ülésezik, üléseiről jegyzőkönyvet vesz fel. Munkája során szoros kapcsolatot tart a Társaság elnökével, az Intéző Bizottsággal, az elnökséggel és a Felügyelő Bizottsággal.
4. Az EB elnöke és tagjai automatikusan a küldöttgyűlés szavazati joggal rendelkező részvevői. Az EB elnöke tanácskozási joggal részt vesz az elnökség illetve az IB ülésein.

13. §

A vezető tisztségviselőkre vonatkozó közös szabályok

1. A Társaság vezető tisztségviselőit: elnökét, alelnökét, elnökhelyetteseit (együttesen az IB tagjait), az FB és az EB elnökét és tagjait a küldöttgyűlés választja meg.

2. A vezető tisztségviselők (IB, FB, EB) a Társaság vezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A jogszabályok, az Alapszabály, a küldöttgyűlés által hozott határozatok illetve kötelezettségeik vétkes megszegésével a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

3. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

- a) a megbízás időtartamának lejártával;
- b) visszahívással;
- c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével;
- d) lemondással;
- e) elhalálozással.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá. A lemondás hatályossá válásáig a vezető tisztségviselő a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

4. Nem lehet az elnökség, az FB illetve az EB összetételében személyi átfedés. Nem lehet vezető tisztségviselő az a személy, aki:

- a) a Társaságban megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- b) a Társaság közhasznú cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást;
- c) az a)-b) pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója (a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi törvény, Ptk. 685. § b. pont).

5. A Társaság megszűnését követő két évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki a megelőző két évben legalább egy évig vezető tisztséget viselt, ha a Társaság az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

6. A vezető tisztségviselőnek jelölt személy köteles a Társaságot előzetesen tájékoztatni, ha ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

7. A Társaság képviselőjét egy személyben a Társaság elnöke látja el. Hosszabb idejű távolléte alatt helyettesítésére az alelnök jogosult. A bankszámla feletti rendelkezést – utalványozási jogot – az elnök és a gazdasági elnökhelyettes gyakorolja. A Társaság alkalmazottai feletti munkáltatói jogokat a Társaság elnöke gyakorolja.

14. §

A szervezeti egységek és szerveik működési rendje

1. A szakosztályok, területi tagozatok, tudományos klubok és önálló szakcsoportok (együttesen szervezeti egységek) a Társaság önkormányzattal rendelkező alappillérei, a tudományos tevékenység műhelyei, de nem önálló jogi személyek.

2. A szervezeti egységek a naptári év (beszámolási időszak) lezárultával az elnökség által megadott szempontok szerint beszámolót állítanak össze, melyet az elnökség által meghatározott határidőre kötelesek megküldeni a titkárságra.

3. A szervezeti egységek tevékenységének részletes szabályait az elnökség által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) tartalmazza.

4. A szervezeti egységek az SZMSZ-nek megfelelő módon vezetőséget (elnökséget) választanak, az ily módon megválasztott elnök automatikusan a Társaság elnökségének tagja. A szervezeti egységek választási ciklusának nem kell egybeesnie a Társaság hasonló ciklusával.

5. A szervezeti egység elnökét a Társaság elnökségi ülésein az általa kijelölt személy helyettesítheti.

V. fejezet
15. §
Közhasznúsági nyilatkozatok

1. A Társaság az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi (az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint):

- tudományos tevékenység, kutatás (TEÁOR szerint: 73.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés);
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés (TEÁOR szerint: 80.42 Felnőtt- és egyéb oktatás);
- kulturális tevékenység (TEÁOR szerint: 91.12 Szakmai érdek-képviselő, 91.33 Műhova nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység);
- közhasznú szervezetek számára biztosított – csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető – szolgáltatások.

2. A Társaság rögzíti, hogy a törvényben és jelen Alapszabályban rögzített közhasznú tevékenységet folytat, továbbá biztosítja, hogy tagjain kívül más is részesülhet a közhasznú szolgáltatásaiból.

Az Alapszabályban foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről a Társaság hosszú távú vagy évente megújítandó szerződést köt a Honvédelmi Minisztériummal, melynek keretében a Társaság vállalja:

- tudományos pályázatok, konferenciák meghirdetését;
- szakmai anyagok kiadását;
- konferenciák és kiadványok tárgyi feltételeinek biztosítását;
- hadtudományi pályázatok díjazását.

A Társaság – céljának biztosítása érdekében – együttműködési szerződést köthet a hasonló tevékenységet ellátó tudományos, társadalmi és civil szervezetekkel.

3. A Társaság küldöttgyűlése évente dönt a Társaság céljai között felsorolt feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, felosztásuk módjáról, egyéb támogatás nyújtásáról. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.

4. A Társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerinti üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzletév végén le kell zárni. Az üzletév végével az elnökség a Társaság gazdálkodásáról a küldöttgyűlés számára mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonkimutatást készít.

A Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvézetési szabályokat kell alkalmazni.

5. A küldöttgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja fel figyelemmel arra, hogy a Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel, az csak a jelen Alapszabályban rögzített tevékenységre fordítható.

6. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A Társaság további közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről a Honvédelmi Minisztériummal kötött szerződés, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott tevékenység alapján kell gondoskodnia.

7. A Társaság további közhasznú tevékenységre vonatkozó, később megkötésre kerülő szerződések az Alapszabály mellékleteként kerülnek lehelyezésre.

8. A Magyar Hadtudományi Társaság közhasznú tevékenységét önkéntesek segítik, akik a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvényben meghatározott

Önkéntes szerződések keretében vállalják és végzik az önkéntes munkát. A részletes szabályozást az Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzata – az Alapszabály melléklete – tartalmazza.

A Társaság közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz önkéntes tevékenységet végző személy segíti, ami megfelelő társadalmi támogatottságot jelez.

9. A Társaság a közhasznú tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, az általa végzett szolgáltatás igénybevételének módját országos sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

A Társaság a működésével, a szolgáltatások igénybevétele módjával, beszámolóinak közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot biztosítja az Alapszabályban szabályozott iratbetekintési és felvilágosítás-adási jog rögzítésével. A székhelyén hirdetmény formájában, időszakos lapjában és internetes honlapján megjelentett közleményben teszi közzé ezen adatokat.

10. Az évente kötelező közhasznúsági jelentést (éves beszámolót) a civil szervezetek nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXVI. Törvénynek megfelelően letétbe kell helyezni az Országos Bírósági Hivatalnál, és a Társaság saját honlapján közzé kell tenni a tárgyévét követő év május 31-éig, biztosítva annak hozzáférhetőségét bárki számára.

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a Társaság vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

11. A közhasznúsági jelentésbe bárki betekinthez, abból saját költségére másolatot készíthet. A Társaság elnöke köteles gondoskodni a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni. Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell a Társaság elnöke részére megküldeni.

12. A Társaság elnöke köteles az iratokba való betekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

16. §

A Társaság gazdálkodásának főbb szabályai

1. A Társaság működésének gazdasági alapját a tagsági díjak, az alapítványok hozadékai, tagok és gesztorok önkéntes hozzájárulásai, szabad pénzeszközök megfelelő garanciák melletti kihelyezésének kamatai, a Társaság által nyújtott szolgáltatások díjai és más, a hatályos jogszabályok szerinti bevételek képezik.

2. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.

3. A Társaság gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt a 2.§-ban meghatározott tevékenységekre fordíthatja.

4. A tagsági díjak, az elnök tiszteletdíjának meghatározása, a költségvetésről szóló beszámoló és terv elfogadása, illetve annak módosítása a küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik. Különleges esetekben – az operativitás érdekében – ideiglenesen elnökségi határozattal is rendezhetők a

Társaság pénzügy-gazdasági kérdései. Ezekről azonban az elnökség köteles a küldöttgyűlést tájékoztatni, illetve utólagos jóváhagyását megszerezni.

5. A Társaság bevételeiről és kiadásairól az IB a vonatkozó törvényekben előírtak szerinti formában és tartalommal nyilvántartást köteles vezetni és naprakészen tartani.

6. Bankszámlákról való rendelkezés a Gazdálkodási Szabályzatban meghatározottak szerint történik.

7. Az utalványozási jog – hatáskörének megfelelően – az elnököt valamint a gazdasági elnökhelyettest illeti meg.

8. Az elnökség a Felügyelő Bizottsággal együttműködve köteles gondoskodni belső ellenőrzésről.

9. A szervezeti egységek által szerzett támogatás általában a szervezeti egységeket illeti meg. Egyedi egyeztetés alapján a hozzájárulást a szervezeti egység és a Társaság megoszthatja annak érdekében, hogy az a Társaság egésze imázsának javítására legyen fordítható.

10. A Társaság szabad pénzeszközeiből céltartalék képezhető, amelynek felhasználása elnökségi határozattal történhet.

11. A szakosztályok évente megkaphatják – elszámolási kötelezettség mellett – költségeik fedezésére, saját felhasználásra a tagjaik által az előző évben befizetett tagdíj meghatározott hányadát. A küldöttgyűlés feladata, hogy az adott évre vonatkozó százalékos arányt az éves terv jóváhagyásával egyidejűleg meghatározza.

VI. fejezet

17. §

Záró rendelkezések

1. Azokban a kérdésekben, amelyekről az Alapszabály, SZMSZ (ügyrend), Gazdálkodási Szabályzat és Etikai Kódex nem rendelkezik, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) számú kormányrendelet, továbbá a hatályos magyar jogszabályok irányadóak.

2. Az elnökség jelen Alapszabály alapján – az esetleges módosítástól számított három hónapon belül – köteles elvégezni a kapcsolódó szabályzatok módosítását, pontosítását és elnökségi határozattal azokat életbe léptetni.

3. A küldöttgyűlés által hozott határozatokról az elnökség köteles folyamatos nyilvántartást vezetni (Határozatok Könyve). A határozatokat két munkanapon belül be kell vezetni a Határozatok Könyvébe, a határozat ezt követően a határozat meghozatalában résztvevő két küldött hitelesítésével válik érvényessé. A Határozatok Könyve sorszámmal ellátott, a Társaság bélyegzőjével és a Társaság elnöke valamint egy elnökségi tag aláírásával hitelesített kötött füzet.

4. Az elnökségi ülések és küldöttgyűlések jegyzőkönyveibe a Társaság tagjai betekinhetnek. A jegyzőkönyvek kivonatolva megjelennek a Társaság folyóiratában, a Hadtudományban illetve a Társaság honlapján.

Az egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály szövege megfelel az alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalomnak. Az Alapszabályt a Társaság 1995. június 16-án megtartott közgyűlése fogadta el, és utoljára a 2013. március 1. napján megtartott küldöttgyűlés határozataival módosította.

Budapest, 2013. március 1. napján.

Jegyzőkönyv-vezető

a Társaság elnöke

Tanú1 (név, lakcím, aláírás)

Tanú2 (név, lakcím, aláírás)

Mellékletek:

Az elnökség Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ, ügyrend)

Gazdálkodási Szabályzat (GSZ)

Etikai Kódex (EK)

Elismerések szabályzata (Díjak rendszere)

Szabályzat a szakértői címről

Fegyelmi Szabályzat (FSZ)

Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzata

Választási szabályzat